



T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/21857 Gk 25

7/29970

Sayı :30824082-610/13727297
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

06 Ekim 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Murat KURUM
Bakan

EK:

-Dosya (1 Takım)

7/30122

**İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN İBRAHİM AKIN'IN
TBMM 7/30122 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR

18 Haziran 2025 tarihinde 18 yurttaş tarafından açılan Marmara Denizi'ni kirlilikten korumayı amaçlayan "Ergene Derin Deniz Deşarjı" davasında, mahkeme tarafından talep edilen bilirkişi analiz ve ölçüm masrafları kara testleri için 296.520 TL, deniz testleri için ise 1.200.000 TL olarak belirlenmiş; toplam yaklaşık 1,5 milyon TL'lik masraf, çevre hukuku ve hak arama etkinliği bakımından adalete erişimi imkânsız hâle getirici bir engel olarak nitelenmiştir. Davayı yürüten hukukçular ve Tekirdağ Barosu yetkilileri, bu meblağın çevre davalarında şimdiye dek talep edilen en yüksek bilirkişi keşif ücreti olduğunu ifade ederek "Adalete erişim hakkı neredeyse imkânsızlaşmıştır" değerlendirmesinde bulunmuştur.

Bu Çerçeve:

1-Söz konusu bilirkişi masraf kalemleri (kara ve deniz testleri) hangi gerekçelerle bu düzeye çıkarılmıştır? Talepte hangi kurumların analiz raporları dikkate alınmıştır?

2-Bu masraf talebi neticesinde dava sürecindeki ek adli giderler (seyahat, uzman raporu, ek bilirkişi vb.) toplamda ne kadardır ve kim tarafından karşılanması planlanmaktadır?

3-Çevre davalarında adalete erişimin önündeki finansal engellerin azaltılması amacıyla Bakanlığınız tarafından bir masraf desteği, seyyar bilirkişi uygulaması veya adli yardım mekanizması geliştirilmiş midir?

4-Tekirdağ Barosu'nun "caydırıcı nitelikte masraflar" değerlendirmesine ilişkin olarak Bakanlığınız mahkemede ek ihtiyati tedbir ya da devlet destekli finansman talep etmiş midir?

5-Marmara Denizi'ndeki kirlilik tespiti için talep edilen ölçüm ve analiz verileri ayrı ayrı açıklandığında hangi hassas parametreler ölçülmüştür?

6-Benzer çevre davalarında yüksek bilirkişi keşif ücretleriyle karşılaşılması halinde Bakanlığınızın önceden belirlenmiş bir üst limit veya hazine desteği uygulaması var mıdır? Bu konuda ne gibi adımlar atılmıştır?

CEVAP

"Ergene Deniz Deşarjı" konusuna ilişkin dosya ile ilgili detaylı bilgiler (mahkeme adı, dosya numarası vb.) mezkûr önergede belirtilmediğinden, önergede ifade edilen sınırlı bilgiler çerçevesinde arşiv kayıtlarımız göre, Bakanlığımızın merkez ve taşra teşkilatında herhangi bir bilgi, belge veya dava tespit edilememiştir.

Ancak basında yer alan haber kaynaklarında söz konusu davanın;

- Davacılar Erden Tunç LOKUM vd. tarafından,
- Çorlu 5. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2021/305 Esas numaralı dosyasına kayden,

- Tekirdağ Ergene Derin Deniz Deşarj A.Ş. aleyhine açıldığı,
- Davanın konusunun, *"davalı şirketin faaliyetlerinin yasal mevzuata aykırı olup olmadığının tespit edilmesi"* olduğu,
- Mezkûr dosyada Bakanlığımızın taraf olmadığı

görülmüştür.

Yargılama faaliyetlerine ilişkin harç, masraf vb. konulara ait bilginin; Adalet Bakanlığı'ndan edinilmesinin doğru olacağı değerlendirilmektedir.