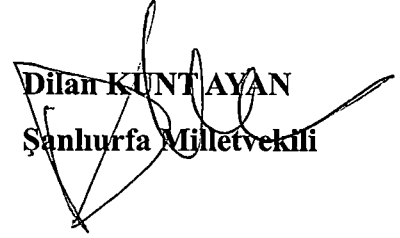




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

18804

Aşağıdaki sorularımızın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ, tarafından Anayasa'nın 98'inci ve içtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını rica ederim. 16.10.2024


Dilan KUNTAYAN
Şanlıurfa Milletvekili

Urfa'nın Akçakale ilçesinde Akçakale Müftüsü Halil Bilik ÇEDES kapsamında Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi öğretmeni olarak derslere girdiği Fatih Sultan Mehmet Ortaokulu'nda, 12 yaşındaki bir kız öğrencisine cinsel istismarda bulunduğu iddiasıyla 20/10/2023' te tutuklanarak cezaevine gönderilmiş, 6 ay tutuklu kalmasının ardından adli kontrol şartıyla tahliye edilmiştir.

23.10.2023 tarihli soru önergesiyle Bilik'in hakkında idare olarak nasıl bir tedbir alındığı yazılı soru önergesi yoluyla sorulmuş, gelen cevabi yazıda: "Kişi hakkında adli ve idari soruşturma başlatıldığı, tedbir olarak görevinden uzaklaştırıldığı, adli sürecin devam ettiği ve sonuçlandığından gerekli işlemlerin tesis edileceği" yönünde cevap verilmiştir.

Bu bilgiye rağmen, 13.10.2024 tarihinde, olaydan yaklaşık 1 yıl sonra Halil BİLİK'in Şanlıurfa İl Müftü Yardımcılığı görevine getirildiği iddiaları basına ve kamuoyuna yansımıştır. Verilen tepkiler ardından 15.10.2024 tarihinde ise, Urfa İl Müftüsü tarafından yapıldığı iddia edilen açıklamada; "Halil Bilik'in Adana'ya vaiz olarak pasif göreve gönderildiği, yargılama sonucunda beraat etmezse kurumla ilişkisinin tamamen kesileceği" belirtilmiştir.

Oysa ki, Diyanet İşleri Başkanlığı'na bağlı bir memur hakkında işletilecek usul ve alınacak tedbirler, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 137. – 145. Maddeleri "Memurların geçici görevden uzaklaştırma"sına dair hükümlerle açık ve sarıh belirtilmiştir.

Kanunun amir hükmü uyarınca, hakkında bir disiplin soruşturması veya ceza yargılaması süreci devam eden memur hakkında geçici uzaklaştırma kararı verilebilir, bu karar ceza kovuşturması sonuçlanıncaya kadar her 2 ayda bir kararı veren amirler tarafından gözden geçirilerek kaldırılabilir veya uzatılabilir.

Halil Bilik isimli kişi, hakkında çocuğa yönelik cinsel istismar gibi oldukça ağır ve ciddi bir suçtan dava açılmış ve yargılaması devam eden, bu suçtan 6 ay tutuklu kalmış bir devlet memuru olarak görevden uzaklaştırılması gerekirken önce Urfa'da daha sonra da Adana'da görevine devam edecek olmasına yönelik iddialar kamuoyunda büyük endişe ve öfke yaratmaktadır.

Kişinin bulunduğu konum, yaptığı işin niteliği ve mahiyeti, etki alanı göz önüne alınmadan, pasif veya aktif gibi bir görev ayrımı yapılmadan hakkındaki yargısal süreç sonuçlanıncaya kadar geçici olarak görevden uzaklaştırılması hukuki bir gereklilik ve aynı zamanda kamu güvenliği, kamu sağlığı ve şiddet-istismar vakalarıyla mücadele açısından oldukça kritik olup, tüm bu sürecin yönetimi Diyanet İşleri Başkanlığı'nın görev ve sorumluluğundadır.

Bu bağlamda;

- 1- Eski Akçakale Müftüsü olan Halil Bilik'in hakkındaki disiplin ve ceza soruşturmaları hangi tarihte açılmış, hakkında görevden uzaklaştırma kararı verilmiş midir, verildiyse hangi tarihte bu tedbir kararı verilmiştir?
- 2- Bilik'in çocuğa yönelik cinsel istismar suçlamasıyla tedbiren görevden uzaklaştırılmasının ardından, hakkındaki uzaklaştırma kararının kaldırılarak halihazırda Şanlıurfa İl Müftü Yardımcılığı görevinde olduğu iddiaları doğru mudur?
- 3- Bilik'in Adana iline atamasının yapılarak, vaiz veya başka bir pozisyonda görevine devam edeceğine dair bilgi ve iddialar doğru mudur? Bu konu hakkında hangi işlemler yapılmıştır?
- 4- Cumhurbaşkanı Yardımcısı olarak 7/5530 sayılı Yazılı Soru Önergesi'ne karşı bildirmiş olduğunuz 05.03.2024 tarihli yazıda: "Kişinin tedbir olarak görevinden uzaklaştırıldığı, adli sürecin devam ettiği ve sonuçlandığından gerekli işlemlerin tesis

edileceği” şeklinde verilen cevap doğru mudur, doğru ise bu kişi nasıl olup da göreve dönmüştür?

- 5- Halil Bilik hakkında “görevden geçici uzaklaştırma kararı” 2 ayda bir gözden geçirilmiş midir, bu aşamada hakkındaki tedbir kararlarının tamamı geri mi alınmıştır, eğer öyleyse hangi tarihte, hangi gerekçe ve dayanaklarla bu karar geri alınmıştır? Tedbiren alınan bu kararı geri alan kurum, kişi ve yetkililer kimlerdir?
- 6- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, hakkında idari ve cezai süreç devam eden memurlar hakkında işletilecek usul ve prosedürü açıkça tanımladığı halde, Halil Bilik hakkında kanunun uygulanmamasının sebebi nedir?
- 7- Halil Bilik’in şanlıurfa İl Müftü Yardımcılığı’na terfi ettirilmesi ve ardından Adana’da başka bir göreve atamasının yapılması gibi, infial ve güvensizlik yaratan kararlarda etkisi ve imzası bulunan yetkililer tespit edilip, haklarında bir soruşturma başlatılmış mıdır?
- 8- Halil Bilik hakkında, bağlı bulunduğu 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun ilgili kanun ve usulleri gereğince, adli ve idari olarak devam etmekte olan soruşturma ve yargılamalar sonuçlanıncaya kadar görevden tedbiren uzaklaştırılması gerekmektedir. Bu kapsamda tarafınızca bir adım atılacak mıdır, uzaklaştırma kararının alınması yönünde talimat ve takipleriniz olacak mıdır?
- 9- Son 5 yılda hakkında 657 sayılı kanunda kabahatler ve TCK kapsamında yargılama konusu olan suçlar sebebiyle idari ve cezai süreçler yürütölmekte olan Bşakanlığınıza bağlı kaç memur ve personel bulunmaktadır, bu kişiler hakkında kanunda sayılan tedbirler alınmış mıdır? Yargılama süreçleri devam ettiği halde görevine devam etmekte olan kaç personeliniz bulunmaktadır?