



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 11584

Tarih : 22.04.2025



Özgül SAKİ
İstanbul Milletvekili

27476

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen soruların İçişleri Bakanı ALİ YERLİKAYA tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

ÖZGÜL SAKİ

İstanbul Milletvekili

Başında yer alan haberlere göre iki yıldır İzmir'de üç çocuğuyla yaşamakta olan ve dördüncü çocuğuna hamile Suriye uyruklu göçmen bir kadın (H.S.) bir ay önce doğumunun başlaması nedeniyle önce Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesine, ardından bebeğin durumunun kritik olması nedeniyle Alsancak'ta bulunan Behçet Uz Çocuk Hastalıkları ve Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastanesi'ne sevk edilmiştir. Yeni doğan bebeği 25 gün kuvözde müşahede altına alınan kadının, bebeğin taburcu olacağı gün hastane görevlileri tarafından polisin aranması sonucu, bebeğin riskli durumuna rağmen Harmandalı Geri Gönderme Merkezi'ne götürüldüğü, avukatların itirazlarının reddedildiği, vekâleti olmasına rağmen avukatına (Av. Mehmet Ali Karakavuk) haber verilmeden kadının ve çocuklarının Şanlıurfa'ya gönderildiğini haber içeriğinde yer almaktadır. Öte yandan çocukların Harmandalı Geri Gönderme Merkezi'nde kaldığı süreçte tahtakuruları nedeniyle alerji olduğu aktarılmış, çocukların el ve kollarındaki izler basına yansıyan fotoğraflarla görülmektedir.

Edindiğimiz bilgiye göre Harran Barınma Merkezine sevk edilen H.S. isimli göçmen kadın Hakkında 10.04.2025 tarihinde 6458 sayılı YUKK 56.maddesinin h bendine istinaden Sınır Dışı Etme ve 11.04.2025 tarihinde İdari Gözetim kararı alınmıştır. 14.04.2025 tarihinde kendisi ile Harmandalı Geri gönderme merkezinde görüşülmüş ve doktor kontrollerinin yapılması için hastaneye sevk edilmesi adına idareye dilekçe verilmiştir. 15.04.2024 tarihinde Sulh Ceza Hakimliği'ne idari gözetimin kaldırılması için itiraz edilmiştir. Avukatı tarafından verilen bilgiye göre İzmir Valiliği İzmir İl Göç İdaresi Müdürlüğü yazısıyla itiraz eden yabancı hakkında aktif bir idari gözetim kararı bulunmadığının bildirildiği, bu nedenle itiraz

başvurusunun konusuz kaldığı anlaşıldığından itiraz hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar vermek gerekmiş ..." denilerek hakkında keyfi bir tutumla düzenlenen idari işlemler idare tarafından açıkça inkar edildiği ve Sulh Ceza Hakimliği tarafından itirazların ve delillerin incelenmediği görülmüştür.

Bu bağlamda;

1. Haberlere konu Suriye uyruklu H.S. isimli göçmen kadın ve çocuklarının yaşadıkları süreç bilginiz dahilinde midir? İzmir İl Göç İdaresinin çelişkili açıklamalarının sebebi nedir? İlgili göçmenin ve çocuklarının güncel hukuki durumu nedir?
2. H.S. isimli göçmen kadının biri 1 aylık, biri 4 ve biri 5 yaşında 3 erkek, 2 yaşında da bir kızı bulunmaktadır. 21/04/2025 tarihi itibarıyla avukatına ulaşan H.S., çocukların doktor kontrolüne götürülmediğini ifade etmiştir. Çocukların hasta ve tahtakuruları nedeniyle sağlıklı koşullarda olduğu bilinirken sağlık hakkına, tedaviye erişimleri hangi gerekçeyle engellenmektedir? Çocukların doktor kontrolüne, hastaneye sevk edilmemesi bilginiz dahilinde midir? Çocukların ve yeni doğum yapmış H.S.'nin tedaviye erişimi için sorumluluğunuzu yerine getirecek misiniz?
3. Avukatların itirazları hangi gerekçeyle reddedilmiştir? Vekaletli avukatı olan göçmenlerin başka illere sevkı yahut herhangi bir işlemde avukatlarına haber verilmemesinin dayanağı nedir? Bu hukuk dışı durum il Göç İdaresinin yaygın uygulaması mıdır? İlgili görevli memurlar hakkında görevi ihmal dolayısıyla idari ya da adli soruşturma başlatılmış mıdır?
4. Yeni doğmuş, riskli sağlık durumu bulunan bir bebek hangi gerekçeyle Geri Gönderme Merkezine sevk edilmiştir? Bebek hangi koşullarda tutulmaktadır, sağlık durumu nedir?
5. Harmandalı Geri Gönderme Merkezi'nde hijyen eksikliği sebebiyle tahtakurusu bulunduğu, ısırma ve alerjiyle kişilerin sağlığının tehlikeye atıldığı doğru mudur? Bu merkezde hijyen koşulları nasıldır? Merkezde temizlik ne sıklıkla ve nasıl yapılmaktadır?