

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/19299
GK 48

Sayı :Z-19809844-610-3756554
Konu :7/19299 Esas Sayılı Soru Önergesi

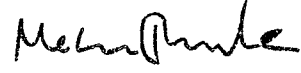
06/02/2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21/11/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1534141 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Sakarya Milletvekili Sayın Ümit DİKBAYIR'a ait 7/19299 esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Mehmet ŞİMŞEK

Bakan

Ek: 7/19299 Esas Sayılı Soru Önergesi Cevabı

Sakarya Milletvekili Sayın Ümit DİKBAYIR'a Ait 7/19299 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Ümit DİKBAYIR, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

5464 sayılı Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanunu'nun (5464 sayılı Kanun) 3'üncü maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde üye işyeri, "Üye işyeri anlaşması yapan kuruluşlar ile yaptığı sözleşme çerçevesinde kart hamiline mal ve hizmet satmayı veya nakit temin etmeyi kabul eden gerçek veya tüzel kişi" olarak tanımlanmakta olup, 5464 sayılı Kanunun 17'nci maddesinin birinci fıkrası ise "Üye işyerleri, kart hamillerinin yapmış oldukları mal ve hizmet alımlarının bedelini banka kartı ya da kredi kartı ile ödeme taleplerini kabul etmek zorundadır. Bu zorunluluk indirim dönemlerinde de geçerlidir. Üye işyerleri, kart hamilinden kartın kullanılması dolayısıyla komisyon veya benzeri bir isim altında ilave bir ödemede bulunmasını isteyemez. Bu hükme aykırı davranılması halinde, üye işyeri anlaşması yapan kuruluşlar tarafından üye işyeri sözleşmesi feshedilir ve bir yıl süreyle yeni bir sözleşme yapılamaz." hükmünü amir bulunmaktadır. 5464 sayılı Kanun'un "Üye işyerlerinin cezaî sorumluluğu" başlıklı 40'inci maddesinde ise, 5464 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket eden üye işyerlerinin işlerini fiilen yöneten görevli ve ilgili mensuplarının bin güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılacağı düzenlenmektedir. Bu kapsamda, 5464 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin birinci fıkrası ile üye işyerlerine getirilen yükümlülük gereğince üye işyerleri tarafından, kartın kullanılması dolayısıyla kart hamillerinden komisyon veya benzeri bir isim altında ilave bir ödemenin talep edilememesi gerekmektedir. Dolayısıyla, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun (BDDK) sorumlu olduğu mevzuat kapsamında BDDK sorumluluğundaki kuruluşların kredi kartı ile yapılan ödemelerde fark alması mümkün bulunmadığı gibi bu tür uygulamalara karşı alınacak tedbir de anılan hükümde yer almaktadır.

Öte yandan, TÜVTÜRK adlı araç muayene kuruluşunun kredi kartı harcamalarından komisyon aldığı yönünde BDDK'ya da intikal eden benzer şikâyetler üzerine inceleme yapılmıştır. Bahsi geçen incelemede özetle, TÜVTÜRK araç muayene istasyonlarında kart ile ödeme altyapısının 6493 sayılı Ödeme ve Menkul Kıymet Mutabakat Sistemleri, Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para Kuruluşları Hakkında Kanun (6493 sayılı Kanun) kapsamında yetkilendirilmiş bir ödeme kuruluşu tarafından sağlandığı, dolayısıyla TÜVTÜRK araç muayene istasyonlarında kredi kartı ile yapılan tahsilatların ödeme kuruluşu tarafından gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun 27.12.2018 tarihli ve 8181 sayılı Kararı'nda, üye işyerinin 6493 sayılı Kanun çerçevesinde bir ödeme kuruluşu olması halinde; 5464 sayılı Kanun'un 17'nci maddesi kapsamında kredi kartı kullanımına yönelik ücretler dışında, 6493 sayılı Kanun ve alt düzenlemeleri çerçevesinde önceden bilgilendirme yapılması koşuluyla ödeme aracının kullanımı dolayısıyla ilave ücret talep edilmesinde bir sakınca bulunmadığı değerlendirilmiş olup ödeme aracının kullanımına yönelik alınabilecek ücretler hakkında, 6493 sayılı Kanun ve ikincil düzenlemelere göre değerlendirme yapılması gerekmektedir.