




## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

  
**Beritan GÜNEŞ ALTIN**

**Mardin Milletvekili**

Mardin'in Derik ilçesinde 09.04.2016 tarihi saat 21.00 sularında Derik İlçe Emniyet Amirliği'ne plakalı bir araca dair "şüpheli" ihbarı yapılmıştır. İhbarın ardından kolluk görevlileri hızlı bir şekilde seyir eden mezkûr aracı takibe almış; yol üzerinde bulunan Polis Lojmanında nöbet tutmakta olan polis memuru Ahmet Benli, aracı durdurmak için yola çıkmış; hızla gelen aracın durmadığı ve kolluk görevlileriyle silahlı çatışmaya girdiği iddia edilmiştir. Yaşanan çatışmanın ardından polis memuru Ahmet Benli yaşamını yitirmiştir. Durmayan araç, Tepebağ mahallesi civarına geldiğinde direksiyon hakimiyetini kaybederek takla atmış; kazayı gören köy kahvesinde oturan, aralarında Sadeddin Özbahçeci'nin de bulunduğu, yurttaşlar yardım etmek için kaza yerine gitmişlerdir. Kazaya karışan ilgili aracı takipte olan ve içerisinde 3 polisin bulunduğu Kobra tipi aracın, kaza yerine gelir gelmez kalabalığa hakaret ve küfürler ettikleri, devamında ise Sadeddin Özbahçeci'ye hedef gözeterek ateş ettikleri, yaralı haldeyken Özbahçeci'nin hastaneye götürülmesine engel oldukları, hatta yaralı vaziyetteki göğsüne vurmaya çalıştıkları ve tüm bunların neticesinde Özbahçeci'nin yaşamını yitirdiği belirtilmiştir.

Özbahçeci'nin akrabaları ve çok sayıda köylünün şahitlik yaptığı vakaya dair açılan soruşturma önce kayıtlara trafik kazası olarak geçirilmiş ve dosyaya 2 yıl boyunca gizlilik kararı konulmuştur. Daha sonra, 2018 yılında Mardin 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nde 3 polis memuru hakkında "ölüme sebebiyet verecek şekilde kasten yaralama" fiili üzerinden dava açılmış ancak yargılama süresi boyunca sanık polisler görev yapmaya devam etmişler, 17 celse boyunca davacı tarafın tutuklama talepleri ise herhangi bir gerekçe sunulmaksızın reddedilmiştir.

Yargılama aşamasında dinlenen tanıklar ve toplanılan deliller ışığında sanık polislerin kasıtlı bir şekilde masum bir insanı öldürdüklerinin anlaşılmasına ve savcılığın “olası kastla adam öldürme” fiili üzerinden sanıkların cezalandırılması gerektiğine ilişkin mütalaasına rağmen Mardin 5. Ağır Ceza Mahkemesi, her üç sanık hakkında da 2559 Sayılı Kanundan doğan görev yükümlülükler kapsamında “can ve mal güvenliğinin teminini sağlamak amacıyla ateş etmesi” neticesinde maktul Sadeddin Özbahçeci'nin öldüğü, sanıkların işlediği iddia olunan eylem bakımından o andaki hal ve koşullara göre kaçınılmaz bir hataya düştüğü ve görevleri gereği 2559 sayılı yasanın 16. maddesi kapsamında silah kullandıkları kabul edilmekle TCK 24/1 ve CMK 223/3-b maddesi gereğince sanıklar Seyit Ali Yılmaz, Yaşar Karabay ve Zülfü Demircan hakkında ayrı ayrı “ceza verilmesine yer olmadığına” şeklinde karar vermiştir.

Yerel mahkeme kararının ardından Bahçeci'nin avukatları, “kasten öldürme” fiili üzerinden cezalandırma işlemi yapılması gerektiği bahsiyle Diyarbakır İstinaf Mahkemesi'ne itirazda bulunmuştur. Eş zamanlı olarak dosya savcısı da “olası kastla adam öldürme” fiili üzerinden ceza verilmesi görüşü ile istinafa itiraz yoluna gitmiştir.

Neticede kararı değerlendiren İstinaf Mahkemesi, istinaf taleplerini kabul etmiş ve sanıkların ceza alması yönünde kaldırma kararı vererek dosyayı yerel mahkemeye geri göndermiştir. Ancak İstinaf kaldırma sonrası bozma gerekçesindeki eksiklikler yerel mahkemede halen giderilmemiş şekilde dava devam etmektedir. İlgili eksikliklerin giderilmemiş olması, adaletin tesisinin sağlanacağına dair kamuoyunda makul ve ciddi şüpheleri artırmaktadır.

**Bu bağlamda;**

1. Sadeddin Özbahçeci'nin hayatını kaybetmesinin ardından başlatılan soruşturma neden trafik kazası olarak kayıtlara geçirilmiştir?
2. Dosyaya 2 yıl süreyle gizlilik kararı konulmasının gerekçesi nedir?
3. Olayın tanıkları ve iddialar doğrultusunda kolluk kuvvetlerinin hedef gözeterek ateş ettiği, Sadeddin Özbahçeci'nin hastaneye sevkinin engellendiği, yaralı halde şiddet gördüğü yönündeki beyanlar dikkate alınarak etkin bir soruşturma yürütülmüş müdür?
4. 2018 yılında başlayan ve 17 celse süren yargılamada, polis memurlarının tutuklanması yönündeki taleplerin herhangi bir gerekçe sunulmadan reddedilmesi, yargı bağımsızlığı ve adil yargılanma ilkeleri ile bağdaşmakta mıdır?
5. İstinaf Mahkemesi'nin yerel mahkemenin kararını kaldırmasının ardından dosyada halen eksikliklerin giderilmemiş olması, dosyanın sürüncemede bırakılmasına yol açmakta mıdır?
6. İlgili polis memurlarının yargılama süresi boyunca görevden el çektirilmemelerinin gerekçesi nedir?