



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih: 23 Eylül 2024

Sayı: 6806

16556

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Vedat İŞIKHAN tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.

Eylem Ertuğ ERTUĞRUL
Zonguldak Milletvekili

Kdz. Ereğli ilçemize bağlı Kandilli beldesinde faaliyet gösteren, Türkiye Taş Kömürü Kurumu Armutçuk Taş Kömürü İşletme Müessesesi'nde çalışan TTK yelekli işçilerin ve müesseseye ait araçların Kandilli Belediyesi hizmetlerinde çalıştırıldığına dair iddialar ortaya çıkmıştır.

TTK norm kadrosunda işçi açığı olduğu da işletmelerde meydana gelen iş kazaları sonrası alınan raporlarla da sabittir. Buna rağmen TTK işçilerinin kurum dışına belediye hizmetlerine görevlendirildiği iddiası kamuoyunda endişe yaratmıştır. Bununla beraber, 2024 yılı Mart ayında, bakanlığınıza bağlı Maden Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG) raporu doğrultusunda Türkiye Taş Kömürü Kurumu Armutçuk Taş Kömürü İşletme Müessesesi'nin "zarar etmesi" nedeniyle kapatılacağına yönelik resmi yazı gönderilmiş daha sonrasında da düzeltme yayınlanmıştı. Armutçuk işletmesinin zarar ettiğiyle ilgili iddialar gündemdeyken, bu işletmenin çalışanlarının ve araçlarının belediye hizmetlerine tahsis edildiğine dair yeni iddiaların gündeme gelmesi kamuoyuna bir açıklama yapılması gereğini doğurmuştur.

Bu çerçevede;

- 1) Türkiye Taş Kömürü Kurumu Armutçuk Taş Kömürü İşletmesi'nin işçilerinin ve araçlarının Kandilli Belediyesi hizmetlerine tahsis edildiği iddiası doğru mudur?
- 2) Türkiye Taş Kömürü Kurumu Armutçuk Taş Kömürü İşletmesi'nin işçilerinin ve araçlarının Kandilli Belediyesi hizmetlerine tahsis edildiğine yönelik bakanlığınıza gelen bir şikayet ya da başvuru var mıdır? Armutçuk İşletmesi'ne bu yönde bir inceleme yapılmış mıdır? Yapılan tespitler nelerdir?
- 3) İddialar doğru ise, Türkiye Taş Kömürü Kurumu işçilerinin ve araçlarının belediye hizmetlerine tahsisine hangi kanun/yönetmelik çerçevesinde izin verilmektedir?
- 4) İddialar doğru ise, TTK'nın norm kadrosunda işçi açığı olmasına rağmen, işletmeler dışına yapılan bu tür görevlendirmeler olası maden kazalarının önünü açan bir uygulama değil midir?
- 5) İddialar doğru ise Kandilli Belediyesi'nin Türkiye Taş Kömürü Kurumu Armutçuk İşletmesi'nden bu faaliyete yönelik yazılı bir talebi olmuş mudur?
- 6) Türkiye Taş Kömürü Kurumu işçisi iken belediye hizmetlerinde görevlendirilen işçilerin iş sağlığı ve güvenliğine dair önlemleri nasıl alınmaktadır?
- 7) Türkiye Taş Kömürü Kurumu İşletmelerinin işçisi iken belediye hizmetlerinde çalıştırılan işçilerden yeraltı maden işçisi kategorisinde olanlar var mıdır? Varsa bu işçilerin sayısı nedir? Bu işçiler, belediye hizmetlerine tahsisli olarak yer üstünde faaliyet göstermelerine rağmen yeraltı maden işçilerinin özlük haklarından faydalandırılmaya devam edilmekte midir?

- 8) Bu işçiler, çalıştıkları ve bağlı buldukları Türkiye Taş Kömürü Kurumu İşletmeleri dışındaki bu tür hizmetlere hangi kriterlere göre görevlendirilmektedir?
- 9) Türkiye Taş Kömürü Kurumu İşletmesinin araçlarının Kandilli Belediyesi hizmetlerinde kullanılmasından dolayı bir kamu zararı oluşmamakta mıdır?