



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 12159
Tarih : 30.05.2025

29000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit ŞENYAŞAR

Şanlıurfa Milletvekili

Suruç Belediyesi'ne bağlı olarak kurulan ve halkın hizmetine sunulması hedeflenen Gastronomi Merkezi'nin, usule uygun kira sözleşmesine rağmen hukuka aykırı şekilde kapatılması, eşyaların rehin alınır gibi içeride bırakılması ve kiralama süreciyle ilgili kamuoyunu yanıltıcı açıklamalar yapılması kabul edilemezdir.

Daha önce Bakanlığınıza sunulan soru önergesine verilen yanıtlar gerek kamuoyunda oluşan bilgi kirliliğini gidermemiş, gerekse somut belgelerle çelişmiştir. Bu nedenle, kamuoyunu aydınlatma ve gerçeklerin açığa çıkarılması amacıyla aşağıdaki soruların yeniden, **somut bilgi, belge ve dayanaklarla** açıklanması gerekmektedir.

Bu kapsamda;

1. Gastronomi Merkezi'ne dair sözleşmenin, kira süresi dolmadan feshedilmesine ilişkin ilk yazılı resmi talep hangi kurum ya da kişi tarafından yapılmıştır? Bu talebin gerekçesi ve tarih bilgisi nedir?

2. Belediye Başkan Yardımcısı Askeri Karakuzu'nun yasal imza yetkisi olmamasına rağmen imzaladığı fesih protokolü neden geçerli sayılmıştır? Bu işlemle ilgili İçişleri Bakanlığı'nın veya Valiliğin denetim veya onayı bulunmakta mıdır?
3. Protokol hükümsüz olmasına rağmen kira sözleşmesinin sona erdiği yönünde işlem yapılmasının dayanağı nedir? Fesih kararının uygulanmasında görev ve yetki sınırları hangi hukuki düzenlemeye göre belirlenmiştir?
4. 36.000,00 TL tutarındaki peşin ödenmiş yıllık kira bedelinin iade edilmediği iddiası doğru mudur? İade yapılmadıysa bu para hangi hesaba aktarılmıştır ve iade edilmeme gerekçesi nedir?
5. Suruç İlçe Milli Eğitim Müdürü Mehmet Han Özdemir'in merkezi kilitleyerek içindeki belediye malzemelerini atıl hale getirdiği yönündeki iddialar hakkında bakanlığınızın yürüttüğü bir idari tahkikat veya disiplin soruşturması mevcut mudur?
6. Belediyeye ait olduğu resmi tutanaklarla sabit olan ekipman ve demirbaşların teslimi neden engellenmektedir? Bu malzemelerin korunması ve varsa zarar tespiti kimin sorumluluğundadır?
7. Gastronomi Merkezi'nde bırakılan malzemelerin kullanılmaz hale gelmesi veya kaybı durumunda ortaya çıkacak kamu zararını kim karşılayacaktır?
8. Gastronomi Merkezi'nin kamuya hizmet vereceği yönündeki projelerin yarım kalmasının gerekçesi nedir? Bu merkezi işlevsiz hale getirmenin yerel halk ve esnaf üzerindeki sosyoekonomik etkileri değerlendirilmiş midir?
9. Daha önceki önergeye verilen yanıtlarda, kamuoyunu yanıltıcı veya eksik bilgi sunulduğuna dair iddialar hakkında bakanlık içi bir değerlendirme ya da düzeltme süreci başlatılmış mıdır?