

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. **07.10.2024**

Gizem Özcan

Muğla Milletvekili

4 Ekim 2024 tarihinde, Resmi Gazete’de yayınlanan Cumhurbaşkanlığı Kararı ile, Muğla’da kurulması planlanan Arturna RES elektrik üretim tesisinin yapımı amacıyla, Bodrum Mazi’da bulunan 14 parselin kamulaştırılmasına karar verilmiştir. EN 2 Rüzgar Enerjisi Yatırım A.Ş. tarafından, Muğla’nın Bodrum ve Milas İlçelerinde, Mazi, Demirciler ve Gökpınar Mahallelerinde yapılması planlanan projeye göre "Arturna Rüzgâr Enerji Santrali" 23 Adet Türbinden ve Akçakaya, Fesleğen ve Demirciler Mahallelerinde yapılması planlanan "Arturna II Rüzgâr Enerji Santrali 22 Adet Türbinden oluşmaktadır.

2016 yılında bu projelere yönelik, Bakanlığınız tarafından, Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Yönetmeliği kapsamında Muğla Büyükşehir Belediyesi’nin kurum görüşü talep edilmiştir. Muğla Büyükşehir Belediyesi kurum görüşünde “her 2 projede de ormanlık alanlar ile çakışan yerler olduğu (Arturna RES projesinde 15.951.100 m2’lik proje alanının 15.017.400 m2’sinin ve Arturna II RES projesinde ise 16.957.700 m2’lik proje alanının 15.709.600 m2’sinin orman vasıflı alanda kalmakta olduğu)” belirtilmiştir. Bu nedenle, projelerin Muğla Büyükşehir Belediyesi’nin 14.04.2016 Tarihli ve 145 Karar Nolu Meclis Kararı ile belirlenen “RES Projeleri Yer Seçimine İlişkin İlke ve Esaslar”a aykırılık teşkil eden alan seçimleri (Arturna RES projesindeki şalt sahasının, Arturna-II RES projesinde ise 10 adet türbin yerinin) olduğu tespit edilmiştir. Sonuç olarak Muğla Büyükşehir Belediyesi, orman alanlarının zengin flora ve faunaya ev sahipliği yapan alanlar olduğu, projede ormanlık alanlar ile çakışan alanların Muğla Büyükşehir Belediye Meclisi’nin kabul ettiği ilke ve esaslara uyumlu hale getirilerek revize edilmesi gerektiğine ilişkin, 10.01.2024 tarihinde, ÇED görüşü sunmuştur. Ancak, Muğla Büyükşehir Belediyesi’nin görüşü dikkate alınmadan, planlanan RES proje alanlarında herhangi bir değişiklik yapılmadan Arturna RES Projesi için 11.06.2024 ve Arturna-II-RES-Projesi için 02.07.2024 tarihinde Bakanlığınız tarafından ÇED Olumlu Kararı verilmiştir. Ardından, Muğla Büyükşehir Belediyesi, bahse konu projelerin ÇED Olumlu Kararlarının yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle 2024 Ağustos ayı içerisinde dava açmıştır ve dava süreçleri devam etmektedir.

Ayrıca, Anayasa'nın 169. maddesinde açıkça "Yanan ormanların yerinde yeni orman yetiştirilir..." hükmü yer almasına rağmen, RES projesi için kamulaştırılan alanların bir kısmı, 2021 yılında Muğla'yı saran yangınlarda zarar gören topraklardır. Bu topraklar zeytin, arpa, buğday, mısır, kuzukulağı mantarı üretimi yapılan tarım arazileridir.

Bu bağlamda;

- 1) Bakanlığınızın, bir kısmı orman alanında kalan alanlardan oluşan Arturna ve Arturna II RES Projeleri için, Muğla Büyükşehir Belediyesi'nin aksi yöndeki görüşüne rağmen, ÇED Olumlu kararı vermesinin nedeni nedir? Muğla Büyükşehir Belediyesi'nin aksi yöndeki görüşü hangi yasal gerekçe ile değerlendirmeye alınmamıştır?
- 2) Proje sahası olarak gösterilen ormanlık alanın bir kısmının, yanan ormanlık alan olduğu Bakanlığınızca bilinmekte midir?
- 3) Arturna ve Arturna II RES Projeleri için kullanılacak alanın ne kadarlık kısmı 2021 yılında yaşanan yangınlarda yanan ormanlık alandır?
- 4) Arturna ve Arturna II RES Projeleri için kullanılacak alanın bir kısmı, 2021 yılında yanan ormanlık alanlardan oluştuğu halde, hangi mevzuata göre, ÇED Olumlu kararı verilmiştir? Bu karar Anayasa'nın 169. maddesine aykırı değil midir?