



T.C.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı


Tarih : 13.07.2025
Sayı : 12848

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

31619

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç* tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.

Saygılarımla.


Doç. Dr. Gökhan GÜNAYDIN
İstanbul Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

Cumhuriyet gazetesi yazarı Murat Ağirel'in 22 Temmuz 2025 tarihli haberinde, Ankara Adliyesi'nde görevli bir zabıt katibinin adli bilişim sistemleri üzerinden yaptığı usulsüz işlemlerle ilgili kamuoyunu sarsan iddialara yer verilmiştir. Habere göre, Ahmet Yılmaz adlı zabıt katibi, görev yaptığı birimlerdeki savcıların UYAP sistemine ait giriş bilgilerini kullanarak sistemde çeşitli kritik işlemler gerçekleştirmiştir. Bu işlemler arasında bazı kişilerin yakalama kararlarının kaldırılması, soruşturma dosyalarının kapatılması, takipsizlik kararlarının düzenlenmesi, şüpheli sıfatlarının tanık olarak değiştirilmesi gibi yargı sürecini doğrudan etkileyen uygulamalar yer almaktadır.

Söz konusu iddialar yalnızca bireysel bir yolsuzluk veya görev kötüye kullanımı meselesi değildir. UYAP sistemi gibi son derece kritik ve merkezi bir dijital adli bilişim altyapısında, bir zabıt katibinin bu denli kapsamlı müdahalelerde bulunabilmesi, sistemin güvenlik açıklarını, denetim mekanizmalarının işlevsizliğini ve yargının dijital altyapısında ciddi bir zafiyetin varlığını gündeme getirmektedir. Daha da önemlisi, bu işlemlerin maddi karşılıklarla gerçekleştirildiğine ve terör soruşturmaları başta olmak üzere çeşitli dosyaları doğrudan etkilediğine ilişkin tanık ifadeleri ve delil niteliğinde bilgi ve belgelerin bulunduğu ifade edilmektedir.

Bu durum, yalnızca bir memurun yetkisini aşan işlem yapmasından ibaret değildir. UYAP sisteminin güvenliği, adalet hizmetlerinin bütünlüğü ve kamu vicdanının sarsılmaması açısından hayati önemdedir. Adalet sistemine olan toplumsal güvenin sürdürülebilirliği ancak bu tür olayların ciddiyetle soruşturulması, benzer vakaların önüne geçilmesi ve kamuoyunun tatmin edici biçimde bilgilendirilmesiyle mümkündür.

Bu bağlamda aşağıdaki soruların yanıtlanması gerekmektedir:

1. UYAP sistemine ait kullanıcı şifrelerinin başka kişilerce kullanılması nasıl mümkün olabilmektedir? Savcıların oturum bilgileriyle işlem yapılmasına ilişkin denetim ve uyarı mekanizmaları mevcut mudur?
2. Haberde adı geçen zabıt katibinin yaptığı işlemler, Bakanlığınız veya HSYK tarafından başlatılan bir idari soruşturma sonucunda mı ortaya çıkarılmıştır, yoksa dış bir ihbar sonucu mu öğrenilmiştir?
3. Bu vakada söz konusu işlemlerin çoğunun Fettullah Gülen Terör Örgütü soruşturmalarıyla ilgili dosyalar üzerinde yapılmış olması kamuoyunda ciddi şüpheler uyandırmaktadır. Bu doğrultuda, iddiaların içeriği ve ağırlığı göz önüne alındığında, yürütülen adli ve idari soruşturmalarda ulaşılan sonuçlar nelerdir?
4. UYAP sistemine erişim ve işlem yetkileri hangi düzeyde görevli personele verilmektedir? Zabıt katiplerinin takipsizlik kararı düzenleme, yakalama kaldırma gibi işlemleri gerçekleştirmesini teknik olarak engelleyecek hangi güvenlik önlemleri bulunmaktadır?
5. Söz konusu vakadan sonra UYAP erişim sisteminde bir güvenlik güncellemesi yapılmış mıdır? Şifrelerin kişiye özel tutulmasını sağlayacak veya ikinci aşama doğrulama sistemi gibi ek güvenlik uygulamaları devreye alınmış mıdır?
6. Benzer durumların başka adliyelerde yaşanıp yaşanmadığına dair bir tarama, inceleme ya da denetim çalışması yürütülmekte midir?