



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 8545
Tarih : 21.10.2024

18500

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96' nci ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Gülcan KAÇMAZ SAYYİĞİT

Van Milletvekili

Van'da 27 Eylül 2024 tarihinde kaybolan/kaybettirilen 21 yaşındaki Rojin Kabaiş vakasında şüpheli birçok nokta bulunmaktadır. Özellikle kaybolduğu yer ile cansız bedeninin bulunduğu yer arasındaki mesafe, hukukçuların otopsiye müdahil olma taleplerinin reddedilmesi, ailenin açıklamaları şüpheleri derinleştirmiştir. Kadına şiddet ile kadın cinayetlerinin artış gösterdiği bir süreçte söz konusu vakalarda cezasızlık algısının yıkılması, şüphelerin giderilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1 – Van'da kaybolduktan/kaybettirildikten sonra cansız bedeni bulunan Rojin Kabaiş hakkında Bakanlığınızda hangi bilgiler bulunmaktadır?

2 – Van'da üniversite öğrencisi Rojin Kabaiş vakasında soruşturma savcısının sürece geç dahil olduğu doğru mudur? Soruşturmanın başından itibaren neden savcılığın kontrolünde yürütülmemiştir?

3 – Rojin Kabaiş vakasıyla ilgili gizlilik kararı alınmasının sebebi nedir? Bunun soruşturmaya katkısı ve yararı nedir? Kamuoyu neden düzenli bir şekilde savcılık tarafından bilgilendirilmemiştir?

4 – Rojin Kabaiş vakası soruşturmasıyla ilgili yaşanan eksiklik ve ihmaller hakkında bir inceleme yapılmış mıdır?

5 – Rojin Kabaiş'in Adli Tıp Kurumu'nda yapılan ön otopsi işlemine neden Van Barosu alınmamıştır? Hazırlanan rapor neden avukat ve Van Barosu ile paylaşılmamıştır?

6 – Rojin Kabaiş'in ön otopsi raporunda şüpheli bulunan kaç bulgu vardır? Şüpheli bulgular hakkında önerge tarihine kadar ortaya çıkan sonuçlar nelerdir?