



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 12321
Tarih : 16.06.2025



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

29350

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLIOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; “Ben Remzi Uçucu, İzmir 1 No’lu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu’nda kalıyorum. Kaldığımız cezaevinde bize gelen fotoğraflara el konulmaktadır. Kitaplar ve süreli yayınlar kısıtlanıyor. Mektuplarla bize gelen fotokopiler ve bilgisayar çıktılarına el konuluyor. Kırtasiye malzemeleri kısıtlanıyor, siyah kalem yasaklandı. Adalet Bakanlığı’nın genelgesiyle yasal hale gelen haftalık 10 saat sohbet hakkı şimdiye kadar tam uygulanmadı. Bu hukuksuzluklara karşı tepkimizi gösteriyoruz. Ancak cezaevi idaresi tarafından attığımız sloganlar gerekçe gösterilerek disiplin cezaları uygulanmaktadır. Ayrıca ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası alan tutsakların 3 saat olan havalandırma hakkı 2 saate indirildi. Görüş saatleri 1,5 saat olması gerekirken cezaevi idaresi tarafından 1 saat olarak uygulanmaktadır.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Eğer bu iddialar doğruysa İzmir 1 Nolu F Tipi Cezaevi’nde mahpuslara gelen fotoğraf, fotokopi ve bilgisayar çıktılarının topluca engellenmesi hangi mevzuata dayanmaktadır? Bu uygulamanın yasal bir gerekçesi var mıdır?
- 2) Eğer bu iddialar doğruysa mahpuslara gönderilen kitap, dergi ve süreli yayınlara yönelik kısıtlamaların sayısı ve gerekçeleri nelerdir? Bu yayınlar hangi kurallar uyarınca engellenmektedir?
- 3) Eğer bu iddialar doğruysa kırtasiye malzemelerine getirilen kısıtlamaların (özellikle siyah kalem yasağının) gerekçesi nedir? Bu tür yasaklar genel bir uygulama mıdır yoksa kurum inisiyatifi midir?

- 4) Adalet Bakanlığı genelgesiyle belirlenmiş olan haftalık 10 saat sohbet hakkı, İzmir 1 Nolu Cezaevi'nde tam olarak uygulanmadığı iddiası doğru mudur? Bu durum hakkında Bakanlığınızın bir denetimi olmuş mudur?
- 5) Eğer bu iddialar doğruysa Ağırlaştırılmış müebbet mahpuslarının havalandırma süresinin 3 saatten 2 saate, görüş süresinin ise 1,5 saatten 1 saate indirilmesi hangi yasal dayanakla yapılmaktadır?
- 6) Bu cezaevine yönelik son bir yıl içinde hak ihlali ile ilgili tarafınıza iletilenm şikâyeti sayısı nedir? Yapılan denetim ve incelemelerin sonuçları nelerdir?