

Aşağıdaki yazılı sorularımın Anayasa'nın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Adalet Bakanı **Yılmaz TUNÇ** tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 24.10.2024



Aysu BANKOĞLU
Bartın Milletvekili

Batman'ın Kozluk ilçesinde 8 yaşındaki bir kız çocuğu olan Şeyma Serikli, 7 Ocak günü evinin önünde asılı bulunmuştur. Olayla ilgili cinsel istismar şüphesiyle soruşturma başlatılmış ancak "somut delil olmadığı gerekçesiyle" takipsizlik kararı verilerek dosya kapatılmıştır.

Şeyma Serikli'nin hastaneye kaldırıldığı gün tutulan hasta kayıt formunda; çocuğun kalbi durmuş bir şekilde geldiği, kalp masajı yapıldığı, boyun çevresinde 1 santim eninde ası izi olduğu ve entübe edildiği belirtilmiştir.

27.03.2024 tarihli adli tıp raporuna göre, olay yerinden alınan ve biri çocuk olmak üzere 3 erkek şahsın kıyafetleri incelenmiş, hem kıyafetlerde hem de çocuğun genital bölgesinde sperm saptandığı ancak rapordaki önemli bulgulara rağmen, 26 Nisan 2024'te alınan ek bir raporla "somut delil yoktur" denilerek dosya kapatıldığı görülmüştür.

Kozluk Cumhuriyet Başsavcılığı'nın kararında; "Olay günü mağdur ile aynı ikamette bulunan annesinin ve kardeşlerinin beyanları ile olayın meydana geldiği yerin özellikleri bir bütün halinde değerlendirildiğinde, mağdurun oyun oynarken bahçelerindeki direktte asılı halde bulunan ipi oyun maksadıyla boynuna dolması sonucunda olayın gerçekleştiği değerlendirilmiştir" ifadelerine yer verilmiştir.

27.03.2024 tarihli adli tıp raporuna göre çocuğun üzerinde 3 ayrı erkeğe ait DNA ile iç genital bölgede 1 erkeğe ait sperm bulgusuna rastlandığı belirlenmiştir. Bulgular ve adli tıp raporuna göre aile savcılık aile üyelerinden kan örneği alınmasını istenmiş ancak sonrasında ek adli tıp raporu düzenlendi ve "somut delil yoktur" denilerek soruşturmaya takipsizlik kararı verilmiştir.

Batman'da evinin önünde asılı bulunan ve cinsel istismara uğradığı iddia edilen 8 yaşındaki kız çocuğu Şeyma Serikli ile ilgili takipsizlik kararı verilen soruşturmanın, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı'nın itirazı üzerine yeniden başlatıldığı, 8 yaşındaki Şeyma Serikli'nin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı gözetimine alındığını 18.10.2024 tarihinde basına yansımıştır.

Bu bilgiler ışığında;

1- Ocak ayında cinsel istismar iddiasıyla başlatılan soruşturmada müşteki olarak anne Zekiye Serikli ve Batman İl Sağlık Müdürlüğü'nün yer aldığı görülmektedir. Diyarbakır Adli Tıp Kurumu'ndan alınan ilk ATK raporunda cinsel istismar bulgusu somut bir şekilde yer almasına rağmen bu dosya nasıl ve hangi gerekçeyle kapatılmıştır?

2- Dosyanın kapatılma gerekçesi olarak sunulan ek adli tıp raporunun içeriği nedir, ilk adli tıp raporuna rağmen neden alınma ihtiyacı duyulmuştur?

3- Olayı kamuoyuna duyuran gazeteci Canan Kaya'nın kaynağı, Diyarbakır Adli Tıp Kurumu'nda ilk adli tıp raporuna ulaşmak isterken bilinmeyen bir numaradan aranıp neden tehdit edilmiştir? Tehdit eden kişi yada kişiler bu durumdan nasıl haberdar olmuştur?

4- Batman İl Sağlık Müdürlüğü, adli tıp raporuna rağmen ve soruşturma devam ederken neden mağdur Şeyma Serikli'nin devlet korumasına alınmasını sağlamamıştır?

5- Adli tıp raporundaki bulgulara rağmen Şeyma Serikli neden ailesine teslim edilmiştir?

6- Yine Muhittin Serikli'nin olayın gerçekleştiği 7 Ocak 2024 tarihinden hemen sonra 17 Ocak 2024 tarihinde Facebook hesabından yaptığı ilk paylaşım, AK Parti Genel Merkezi'nde dayısı AK Parti Seçim İşleri Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Veysel Ayhan'a yaptığı ziyareti kapsamaktadır. Serikli'nin dayısı Ayhan'a yaptığı bu ziyaret, soruşturmanın içeriğiyle mi ilgilidir? Ayhan, soruşturmada haberdar mıdır? Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı'nın itirazı üzerine yeniden başlatılan soruşturma kapsamında bu ilişkilerin üzerinde durulacak mıdır?

7- Diyarbakır Adli Tıp Kurumu'nun ilk adli tıp raporunda belirtilen sperm hücresi ve erkek DNA'sı örneklerinin kime ait olduğunu tespit etmek amacıyla istediği kan örnekleri kuruma teslim edilmiş midir? Sonuçları nedir? Raporda geçen DNA'lar kim ya da kimlere aittir?

8- Dosyanın adli tıp raporundaki istismar bulgularına rağmen kapatıldığı ortaya çıktıktan sonra Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı dosyanın kapatılmasına itiraz etmiş ve soruşturma dosyası yeniden açılmıştır. Bakanlığın itiraz gerekçesi nedir? Adalet Bakanlığı soruşturmanın hangi aşamada olduğuyla ilgili kamuoyuna bir açıklama yapacak mıdır?

AM.