



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

31448

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı** Sayın **Yılmaz Tunç** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Bursa'da 13 yaşındaki bir kız çocuğunun, 24 Ağustos 2024 tarihinde 30 yaşındaki komşusu Melik Aras tarafından kaçırıldığı, İstanbul'da bir arkadaşının evine götürüldüğü ve burada cinsel istismara maruz bırakıldığı basına ve kamuoyuna yansımıştır. Çocuk İzlem Merkezi (ÇİM) raporu, psikolojik değerlendirme raporu, iç beden muayenesi ve hastane belgeleriyle istismar sabit olmasına rağmen fail Melik Aras'ın, tutuklama talebine rağmen Bursa 6. Sulh Ceza Hakimliği tarafından adli kontrolle serbest bırakıldığı öğrenilmiştir.

Çocuğun zihinsel yetersizliği olduğu, sanığın çocuğa hamileliği engelleyici ilaç verdiği, olaydan sonra dahi mağdurla iletişim kurduğu, tanıkları etkilemeye çalıştığı ve geçmişte 16 yaşında bir başka çocuğa da istismarda bulunduğu yönündeki bilgiler ciddiyle değerlendirilmesi gereken hususlardır. Ancak mahkeme tüm bu ağır koşullara rağmen tutuklama taleplerini reddetmiş ve dosyada ciddi yargısal kayıtsızlıklar oluşmuştur.

Bir milletvekili olarak, bu önergeyi yargının sorumluluğunu hatırlatmak ve kamu vicdanını derinden yaralayan bu karanlık tabloya karşı mağdurun hakkını savunmak için veriyorum. Bu vesileyle Bakanlığınızın bu dosyaya ilişkin yaklaşımını ve sorumluluklarını sorgulamak elzemdir.

Bu bağlamda;

1. Cinsel istismara uğrayan ve zihinsel yetersizliği tespit edilen 13 yaşındaki bir çocuğun faili olan sanığın tutuklanmaması kararını Adalet Bakanlığı olarak nasıl değerlendirmektesiniz? Bu konuda herhangi bir denetim veya inceleme başlatılmış mıdır?

2. Failin olaydan sonra dahi mağdurla iletişim kurduğu, tanıkları baskı altına aldığı ve geçmişte benzer bir fiilde bulunduğu dair bilgiler mevcutken tutuklamaya gerek görülmemesi, yargının mağduru koruma yükümlülüğü ile nasıl bağdaştırılmaktadır?
3. Bu tür vakalarda kamuoyunda oluşan “cezasızlık algısı”nı gidermek için Bakanlığınız tarafından özel bir takip veya politika değişikliği öngörülmekte midir?
4. Söz konusu dosyada mahkeme başkanının tarafsız davranmadığına yönelik iddialar ve reddi hâkim talebi hakkında Hakimler ve Savcılar Kurulu (HSK) nezdinde herhangi bir inceleme veya değerlendirme yapılmış mıdır?
5. Mağdur çocuğun yaşadığı travmatik sürece ilişkin, Bakanlığınıza bağlı Adli Destek ve Mağdur Hizmetleri Müdürlükleri aracılığıyla kendisine ve ailesine hukuki, psikolojik ve sosyal destek sağlanmış mıdır?
6. Tekrarlayan ve nitelikli istismar fiillerinde tutuklamanın istisna değil kural hâline gelmesi, tanık ve mağdurların etkili biçimde korunması için Bakanlığınızın uygulamaya koyduğu herhangi bir yeni yönerge, talimat veya yasal düzenleme önerisi bulunmakta mıdır?