



T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/21857 Gk 29

7/29970

Sayı :30824082-610/13727297
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

06 Ekim 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Murat KURUM
Bakan

EK:

-Dosya (1 Takım)

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN CELAL FIRAT'IN
TBMM 7/30111 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI**

7/30111

SORULAR

- 1) Ankara Gölbaşı'nda, Eymir ve Mogan göllerinin su toplama havzası içinde yer alan ve ÇED süreci ASKİ'nin olumsuz görüşüyle iptal edilen madencilik faaliyetinin, proje alanı düşürülerek yeniden başlatılması Bakanlığınızın bilgisi ve onayı dahilinde mi gerçekleşmiştir?
- 2) Proje tanıtım dosyasının, bağımsız bir çevre danışmanlık firması yerine, proje sahibi şirketin yönetim kurulu üyesi tarafından hazırlanmış olduğu iddiası doğru mudur? Doğru ise bu mevzuata aykırı değil midir?
- 3) Ankara Valiliği tarafından verilen "ÇED gerekli değildir" kararına ilişkin bilirkişi raporunda yer alan eksiklikler ve halk sağlığını tehdit eden unsurlar doğrultusunda Bakanlığınız bu maden faaliyetini iptal edecek midir?
- 4) ASKİ'nin olumsuz görüşü, Bakanlığınızca neden dikkate alınmamaktadır? Bu görüşün göz ardı edilmesinin gerekçesi nedir?
- 5) ÇED Yönetmeliği'ndeki 25 hektar sınırının şirketler tarafından kötüye kullanılmasını engellemek için Bakanlığınız bir önlem alacak mıdır?
- 6) Bölgede halihazırda faaliyet yürüten maden ocaklarının halk sağlığına ve çevreye etkileri konusunda Bakanlığınız tarafından yapılmış herhangi bir izleme, ölçüm veya sağlık araştırması mevcut mudur? Mevcutsa sonuçları kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?
- 7) Bölgede yer alan Alevi Kırıklı Köyü ve çevresindeki yurttaşların itirazlarına rağmen proje devam ettirilecek midir? Bakanlığınız, tarım ve hayvancılıkla geçinen bu halkın yaşam hakkını ve geçim kaynaklarını korumak adına nasıl bir tutum alacaktır?

CEVAPLAR

Ankara Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğümüz e-çed sistemine 24.07.2023 tarihinde başvurusu yapılan söz konusu projede beyan ve taahhüt edilen alan büyüklüğü 24.93 hektar olup 25 hektar altında kaldığından; 29.07.2022 tarihli ve 31907 sayılı ÇED Yönetmeliği EK II Listesi 45. Maddesi "Madencilik projeleri"; a bendi; Madenlerin çıkarılması (Ek-1 listesinde yer almayanlar), kapsamında incelenmiştir.

ASKİ'nin 05.12.2023 tarihli ve E-16673455-045-517275 sayılı görüş yazısında "noter tasdikli taahhütnamede yer alan hususların Proje Tanıtım Dosyasına işlenerek harfiyen uyulması, 23 Ocak 2010 tarihinde Resmi Gazete ile yürürlüğe giren "Madencilik Faaliyetleri ile Bozulan Arazilerin Doğaya Yeniden Kazandırılması Yönetmeliği"nin 4. Maddesi gereğince faaliyet sonrası sahanın rehabilite edilmesi ve altyapı tedbirleri yönünden ASKİ Atıksuların Kanalizasyon Şebekesine Deşarj Yönetmeliği hükümlerine uyulması şartıyla bahsi geçen projenin uygulanmasında herhangi bir sakınca bulunmamaktadır." denilmekte olup; görüş olumludur.

Alan büyüklüğü 24.93 hektar olup 25 hektar altında kaldığından; 29.07.2022 tarihli ve 31907 sayılı ÇED Yönetmeliği EK II Listesi 45. Maddesi "Madencilik projeleri"; a bendi; Madenlerin çıkarılması (Ek-1 listesinde yer almayanlar) kapsamında incelenmiş olup; Yönetmelik hükümleri uygulanmıştır.

Tüm maden ocakları 29.07.2022 tarihli ve 31907 sayılı ÇED Yönetmeliği çerçevesinde incelenmektedir. İlgili Yönetmeliğin 16. Maddesinin "dosyadaki bilgiler dikkate alınarak ilgili kurum/kuruluşlardan yazılı görüş istenebilir" hükmü gereğince ilgili kurumlardan görüş alınmaktadır. Söz konusu projeye ilgili olarak Ankara 25. İdare Mahkemesi'nin 08.07.2025 tarih, E:2024/456, K:2025/1089 sayılı ve Ankara 25. İdare Mahkemesinin 2024/908 Esas nolu dosya için verilen kararlar doğrultusunda ÇED Gerekli Değildir Kararı iptal edilerek geçersiz sayılmıştır.