



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye genelinde kadastro çalışmalarından kaynaklanan hatalar, tapu kayıtları ile fiili kullanım arasındaki uyumsuzluklar ve bu durumun yurttaşların ekonomik ve sosyal hayatı üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz. 30.03.2026

Ömer ÖCALAN

Şanlıurfa Milletvekili

GEREKÇE

Türkiye'de kadastro çalışmaları uzun yıllara yayılan bir süreç içerisinde farklı dönemlerde, farklı teknik imkanlar ve mevzuat çerçevesinde yürütülmüş olup, özellikle 1970'li ve 1980'li yıllarda gerçekleştirilen kadastro çalışmalarında ölçüm tekniklerinin yetersizliği, harita altyapısının sınırlı olması, yerinde tespit süreçlerinin sağlıklı işletilememesi ve malik ile fiili kullanıcı beyanlarının yeterince dikkate alınmaması gibi nedenlerle önemli hatalar meydana gelmiştir. Söz konusu hatalar günümüzde tapu kayıtları ile fiili kullanımın örtüşmemesi, parsel sınırlarının kayması, taşınmazların farklı kişiler adına kayıtlı görünmesi ve sınır ihtilafları şeklinde ortaya çıkmaktadır. Bu durum özellikle kırsal bölgelerde yaşayan yurttaşlar açısından ciddi mağduriyetlere yol açmaktadır. Son yıllarda birçok il, ilçe ve kırsalda kadastro yenileme ve güncelleme çalışmaları yapılmış ancak bu süreçlerin saha çalışmalarının yetersizliği ile eksik yürütülmesi nedeniyle sorunları gidermek yerine yeni uyuşmazlıklara neden olabildiği anlaşılmaktadır. Askı ilanı ve itiraz süreçlerinin sınırlı kalması, tebligatların etkin ve zamanında yapılamaması, yerinde incelemelerin yetersizliği ve malik beyanlarının sağlıklı şekilde alınmaması gibi nedenlerle mevcut hataların devam ettiği ya da daha da derinleştiği yönünde yaygın şikayetler bulunmaktadır.

Şanlıurfa'nın Halfeti ilçesi başta olmak üzere diğer ilçelerde gelen çok sayıda başvuru ve somut örnek, tapuda kayıtlı taşınmaz ile fiilen kullanılan alanın farklı parsellerde yer alması nedeniyle yurttaşların kendi arazilerini kullanamaz hale geldiğini açıkça ortaya koymaktadır. Bu durum; tarımsal üretimin sekteye uğradığını, komşu parseller arasında ciddi ihtilaflar

doğduğunu ve bu uyuşmazlıkların çoğu zaman uzun süren yargı süreçlerine taşındığını ortaya koymaktadır. Öte yandan, mevcut kadastro ve tapu sisteminin dijital ortama aktarılması sürecinde eski hataların aynen sisteme taşınması veya teknik dönüşüm sırasında yeni uyumsuzlukların ortaya çıkması sorunun yapısal bir nitelik kazandığını ifade etmektedir.

Bu kapsamda kadastro sisteminin doğru, güvenilir, şeffaf ve hakkaniyete uygun şekilde işletilmesi büyük önem taşımaktadır. Ancak mevcut uygulamalarda yaşanan sorunlar, kadastro çalışmalarının planlanması, yürütülmesi ve denetlenmesi süreçlerinin bütüncül bir yaklaşımla ele alınması gerektiğini yansıtmaktadır.

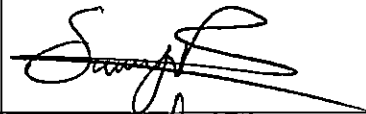
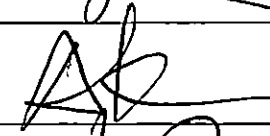

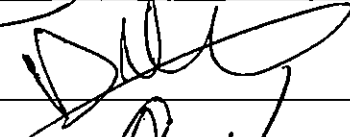

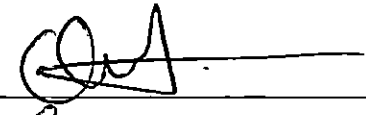
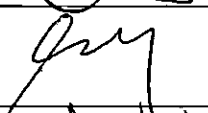
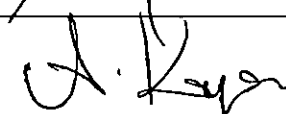
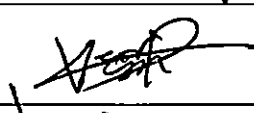
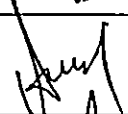
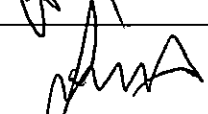
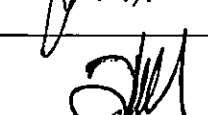
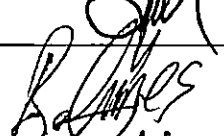


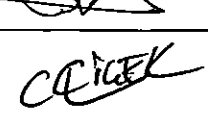
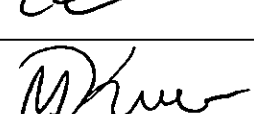
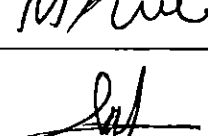
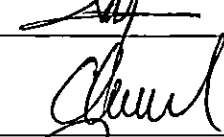
Kadastro çalışmalarında, parsellerin kullanımına ilişkin olarak tarım alanları, bahçeler, meralar, ahırlar ve konutların belirlenmesi sürecinde yurttaşların uzun yıllara dayanan fiili kullanım haklarının gözetilmesi büyük önem taşımaktadır. Bu yaklaşım, yalnızca mevcut mülkiyet ilişkilerini daha adil bir şekilde düzenlemekle kalmayacak; aynı zamanda komşuluk hukukunun korunmasına katkı sağlayarak ileride ortaya çıkabilecek ciddi hukuki, ekonomik ve sosyal sorunların önüne geçecektir.

Bu kapsamda, komşu parseller arasında doğabilecek ihtilafların yargıya taşınmadan çözülebilmesi amacıyla “Kadastro Uzlaştırma Komisyonu” benzeri bir yapının oluşturulması yerinde olacaktır. Böyle bir mekanizma, taraflar arasında uzlaşmayı teşvik ederek hem yargı yükünü azaltacak hem de yerel düzeyde daha hızlı ve kalıcı çözümler üretilmesine imkân sağlayacaktır.

Söz konusu komisyonda; köy halkı, muhtarlıklar, yerel yönetimler ile bölgede tapu ve kadastro çalışmaları yürüten demokratik kitle örgütlerinin aktif şekilde yer alması sağlanmalıdır. Bu katılımcı yapı sayesinde saha gerçekliğine uygun, hakkaniyetli ve sürdürülebilir uzlaşmaların sağlanması mümkün olacaktır. Aksi durumda, uyuşmazlıkların artması ve süreçlerin daha karmaşık hale gelmesi kaçınılmaz olacaktır.

Türkiye genelinde benzer nitelikte sorunların yaygın olduğu dikkate alındığında; kadastro hatalarının kapsam ve boyutunun tespit edilmesi, geçmiş uygulamalardan kaynaklanan sorunların nedenlerinin ortaya konulması, yenileme ve güncelleme çalışmalarının etkinliğinin değerlendirilmesi, malik ve fiili kullanıcı beyanlarının esas alınmasına yönelik mekanizmaların geliştirilmesi, askı ve itiraz süreçlerinin uzatılması ve etkinliğinin artırılması, tebligat sisteminin güçlendirilmesi ve yurttaş mağduriyetlerinin giderilmesine yönelik kalıcı,

uygulanabilir, hakkaniyete uygun çözümlerinin belirlenmesi amacıyla konunun gerekli yasal, idari düzenlemelerin belirlenmesi için bir Araştırma Komisyonu kurulmasını ve Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederim.

1	SÜMEYYE BOZ ÇAKI	MUŞ	
2	AYTEN KORDU	TUNCELİ	
3	SERHAT EREN	DIYARBAKIR	
4	DİLAN KUNT AYAN	ŞANLIURFA	
5	GÜLCAN KAÇMAZ SAYYİĞİT	VAN	
6	NEVROZ UYSAL ASLAN	ŞIRNAK	
7	ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU	KOCAELİ	
8	ADALET KAYA	DIYARBAKIR	
9	VEZİR COŞKUN PARLAK	HAKKARİ	
10	ALİ BOZAN	MERSİN	
11	SALİHE AYDENİZ	MARDİN	
12	GÜLDEREN VARLI	VAN	
13	BERİTAN GÜNEŞ ALTIN	MARDİN	
14	BERDAN ÖZTÜRK	DIYARBAKIR	
15	ZEYNEP ODUNCU KUTEVİ	BATMAN	
16	CENGİZ ÇİÇEK	İSTANBUL	
17	MEHMET KAMAÇ	DIYARBAKIR	
18	SABAHAT ERDOĞAN SARITAŞ	SİİRT	
19	GEORGE ASLAN	MARDİN	
20	MEHMET ZEKİ İRMEZ	ŞIRNAK	