



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2023 yılı sözleşmeli öğretmen atama sürecinde yazılı sınav başarı sıralamasında kontenjan içerisinde yer almalarına rağmen sözlü sınav uygulaması nedeniyle ataması yapılmayan ve kamuoyunda “1611 mülakat mağduru öğretmen” olarak bilinen öğretmen adaylarının yaşadığı mağduriyetlerin araştırılması, mülakat sisteminin kamu personeli alımlarında yarattığı hak kayıplarının tespit edilmesi ve benzer mağduriyetlerin önlenmesine yönelik gerekli yasal ve idari düzenlemelerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

Yılmaz HUN

İğdır Milletvekili

GEREKÇE

Eğitim hakkının güvence altına alınması ve kamu hizmetlerinin liyakat esasına göre yürütülmesi demokratik hukuk devletinin temel yükümlülüklerindedir. Ancak son yıllarda öğretmen atamalarında uygulanan mülakat sistemi, objektiflik ve şeffaflık ilkeleri bakımından ciddi tartışmalara neden olmuş, binlerce öğretmen adayının emeklerinin karşılığını alamadığı yönünde güçlü bir toplumsal kanaat oluşmuştur.

2023 yılı sözleşmeli öğretmen atamalarında, KPSS puanlarına göre kendi branşlarında atama kontenjanı içerisinde bulunan 1611 öğretmen adayı, sözlü sınav sonrasında oluşan başarı sıralaması nedeniyle atama hakkını kaybetmiştir. Öğretmen adayları, yazılı sınavda elde ettikleri başarıların mülakat puanlarıyla değiştirildiğini, değerlendirme kriterlerinin şeffaf olmadığını ve eşitlik ilkesinin ihlal edildiğini belirtmektedir.

Öğretmen adaylarının dile getirdiği mağduriyet iddiaları yalnızca bireysel beyanlarla sınırlı kalmamış, yargı kararlarıyla da desteklenmiştir. Ankara 19. İdare Mahkemesi, 2023 KPSS sonucuna göre gerçekleştirilen sözlü sınavlara ilişkin açılan davalarda mülakat puanlarının objektif kriterlere dayanmadığı ve işlemin hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle yürütmeyi

2

durdurma kararı vermiştir. Benzer şekilde Ankara Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesi, bazı komisyon üyelerinin değerlendirme formlarında puanlama yapmaksızın toplam puan vermesi, puanlama gerekçelerini açıklamaması ve değerlendirme cetvellerinde maddi hatalar bulunması nedeniyle sözlü sınavlarda takdir yetkisinin objektif kullanılmadığı yönünde tespitlerde bulunmuştur. Mahkemelerin dahi hukuka aykırılık tespit ettiği bir uygulama sonucunda yüzlerce öğretmenin göreve başlatılmaması, yalnızca öğretmen adaylarının değil, kamusal eğitimin ve hukuk devleti ilkesinin de mağdur edilmesi anlamına gelmektedir.

Diğer taraftan Türkiye’de resmi verilere göre yüz binleri bulan öğretmen açığı bulunurken, yüz binlerce öğretmen adayı da atama beklemektedir. Bir yanda ücretli öğretmenlik uygulamaları yaygınlaştırılırken diğer yanda sınavlarda başarılı olmuş öğretmenlerin mülakat gerekçesiyle mesleklerinden uzak tutulması eğitim sistemindeki yapısal sorunları daha da derinleştirmektedir.

Kamu görevine girişte liyakat, eşitlik ve hukuki güvenlik ilkelerinin korunması yalnızca öğretmen adaylarının değil, eğitim sisteminin bütünü açısından da yaşamsal önemdedir. Bu nedenle 1611 öğretmenin yaşadığı mağduriyetin bütün boyutlarıyla araştırılması, mülakat uygulamasının sonuçlarının incelenmesi, yargı kararlarının değerlendirilmesi ve mağduriyetlerin giderilmesine yönelik çözüm önerilerinin ortaya konulması amacıyla Meclis Araştırması açılması gerekmektedir.

1	SÜMEYYE BOZ ÇAKI	MUŞ	
2	AYTEN KORDU	TUNCELİ	
3	SERHAT EREN	DİYARBAKIR	
4	DİLAN KUNT AYAN	ŞANLIURFA	
5	GÜLCAN KAÇMAZ SAYYİĞİT	VAN	
6	NEVROZ UYSAL ASLAN	ŞIRNAK	
7	ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU	KOCAELİ	
8	ADALET KAYA	DİYARBAKIR	
9	VEZİR COŞKUN PARLAK	HAKKARİ	
10	ALİ BOZAN	MERSİN	
11	SALİHE AYDENİZ	MARDİN	
12	GÜLDEREN VARLI	VAN	
13	BERİTAN GÜNEŞ ALTIN	MARDİN	
14	BERDAN ÖZTÜRK	DİYARBAKIR	
15	ZEYNEP ODUNCU KUTEVİ	BATMAN	
16	CENGİZ ÇİÇEK	İSTANBUL	
17	MEHMET KAMAÇ	DİYARBAKIR	
18	SABAHAT ERDOĞAN SARITAŞ	SİİRT	
19	GEORGE ASLAN	MARDİN	
20	MEHMET ZEKİ İRMEZ	ŞIRNAK	