



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 17556
Tarih : 21.04.2026

10/4088

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye’de adli olayların aydınlatılmasında kritik öneme sahip kamera kayıtları ve diğer dijital delillerin kaybolması, silinmesi, eksik olması veya erişilememesi yönündeki iddiaların araştırılması; bu durumun nedenlerinin, sorumlularının ve önlenmesine yönelik alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa’nın 98’inci ve TBMM İçtüzüğü’nün 104 ve 105’inci maddeleri uyarınca bir **Meclis Araştırması açılmasını** arz ve teklif ederiz. 20.04.2026


Meral DANIŞ BESTAŞ

Erzurum Milletvekili

GEREKÇE

Son yıllarda kamuoyunun yakından takip ettiği birçok kritik olayda, olayın aydınlatılmasına doğrudan katkı sunabilecek kamera kayıtlarının bulunamadığı, eksik olduğu ya da olayın seyrini ortaya koyabilecek bölümlerinin silindiği yönünde ciddi iddialar gündeme gelmektedir.

Gülistan Doku dosyasında kent genelindeki kamera kayıtlarının kritik bölümlerine ulaşılamaması; Tahir Elçi cinayetinde olay anına ilişkin görüntülerin yetersizliği ve bazı kamera sistemlerinin işlevsiz olması; Ali İsmail Korkmaz dosyasında kimi işyeri kamera kayıtlarının silinmiş olması; Hrant Dink suikastında izleme ve kayıt zincirlerindeki kopuklukların uzun yıllar tartışılması; Berkin Elvan ve Uğur Kurt dosyalarında olay anına ilişkin görüntülerin parçalı ve sınırlı olması; Nadira Kadirova olayında güvenlik kayıtlarının kapsamı ve erişilebilirliğine dair tartışmalar, delil güvenliği ve kayıt sistemlerinin bütünlüğüne ilişkin ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

Bu örnekler, farklı dönem ve koşullarda gerçekleşmiş olmalarına rağmen ortak bir soruna işaret etmektedir: Olayların aydınlatılmasında kritik öneme sahip kamera kayıtlarının ya hiç bulunamaması ya da olayın çözümüne katkı sunacak kısımlarının çeşitli gerekçelerle ortadan kalkması. Bu durum, münferit teknik arızaların ötesinde, tekrar eden bir “delil kaybı/kamera boşluğu” örüntüsü bulunduğu yönünde güçlü bir kamuoyu kanaati oluşturmaktadır.

Bu tür durumlar yalnızca ilgili dosyaların aydınlatılmasını zorlaştırmamakta; aynı zamanda kamuoyunda adalet duygusunu zedelemekte ve hukuk devleti ilkesine olan güveni sarsmaktadır. Delil güvenliğinin sağlanması ve dijital kayıtların bütünlüğünün korunması, etkili bir soruşturma yürütülmesinin temel şartıdır.

Delillerin kaybolduğu, karartıldığı ya da etkili biçimde korunmadığı durumlarda sorumluların tespit edilememesi veya hesap vermemesi, yalnızca bireysel dosyalarla sınırlı bir sorun değil; yapısal bir cezazırlık pratiğine işaret etmektedir. Bu durum, benzer ihlallerin tekrarını teşvik eden bir zemin yaratmaktadır.

Bu çerçevede, kamera kayıtları ve diğler dijital delillerin kaybı veya karartılması iddialarının kapsamlı biçimde incelenmesi; sorumluluk zincirinin ortaya çıkarılması; mevcut idari, teknik ve hukuki mekanizmaların yeterliliğinin değlerlendirilmesi ve benzer durumların tekrarının önlenmesi amacıyla gerekli yasal ve kurumsal düzenlemelerin belirlenmesi büyük önem taşımaktadır.

| | | | |
|----|-------------------------|------------|---|
| 1 | SÜMEYYE BOZ ÇAKI | MUŞ |  |
| 2 | AYTEN KORDU | TUNCELİ |  |
| 3 | SERHAT EREN | DİYARBAKIR |  |
| 4 | DİLAN KUNT AYAN | ŞANLIURFA |  |
| 5 | GÜLCAN KAÇMAZ SAYYIĞİT | VAN |  |
| 6 | NEVROZ UYSAL ASLAN | ŞIRNAK |  |
| 7 | ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU | KOCAELİ |  |
| 8 | ADALET KAYA | DİYARBAKIR |  |
| 9 | VEZİR COŞKUN PARLAK | HAKKARİ |  |
| 10 | ALİ BOZAN | MERSİN |  |
| 11 | SALİHE AYDENİZ | MARDİN |  |
| 12 | GÜLDEREN VARLI | VAN |  |
| 13 | BERİTAN GÜNEŞ ALTIN | MARDİN |  |
| 14 | BERDAN ÖZTÜRK | DİYARBAKIR |  |
| 15 | ZEYNEP ODUNCU KUTEVİ | BATMAN |  |
| 16 | CENGİZ ÇİÇEK | İSTANBUL |  |
| 17 | MEHMET KAMAÇ | DİYARBAKIR |  |
| 18 | SABAHAT ERDOĞAN SARITAŞ | SİİRT |  |
| 19 | GEORGE ASLAN | MARDİN |  |
| 20 | MEHMET ZEKİ İRMEZ | ŞIRNAK |  |