



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Son günlerde Konya Kulu Adliyesi, İstanbul Büyükçekmece Adliyesi ve Adalar Adliyesi'nde adli emanet bürolarında görevli personelin; mahkeme kararıyla emanete alınan para, altın, gümüş ve silahları zimmetlerine geçirdikleri veya çaldıkları yönündeki iddialar kamuoyuna yansımıştır. Yargıya duyulan güveni derinden sarsan bu olayların nedenlerinin, adli emanet süreçlerindeki yapısal zaafların ve denetim mekanizmalarındaki eksikliklerin tüm yönleriyle araştırılması, sorumluların ve sorumluluk zincirinin ortaya çıkarılması ve benzer olayların tekrarının önlenmesine yönelik kalıcı tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

Gülcan KİŞ.
Mersin MV.-
Cumhur

Uğur Deyişler
Bilur MV

Cumhur UZUN
Muğla Milletvekili

Cenâl ENGİN YURT
İstanbul MV

Cevdet AKAY
Korubük Milletv.
Fener

Orhan Sömer
Adana

İdris Adan
Rize MV

Hasan Öztürk
Bursa MV

Engin ALTAY
Kastamonu MV

Pahon Okulu
Rize MV

Mustafa Erkin
Antalya
Udum

Engin ALTAY
Kastamonu MV



GEREKÇE

Ceza yargılamalarında suç delilleri ile el konulan para, kıymetli eşya, ateşli silah ve mühimmatın güvenli biçimde muhafazası; adil yargılanma hakkının ve mülkiyet hakkının temel güvencesidir. Adli emanet depolarının işleyişi ayrıntılı mevzuat ve yönergelerle düzenlenmiştir. Ancak son dönemde peş peşe ortaya çıkan vakalar, bu alanda ağır bir kurumsal zaaf ve ciddi bir denetim boşluğu olduğunu göstermektedir.

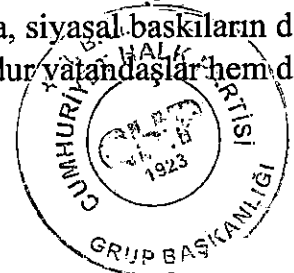
Basına yansıyan haberlere göre Konya Kulu Adliyesi'nde görevli bir zabıt kâtibi, icra dosyalarından ve hazine adına yatırılan emanet hesaplarından yaklaşık 6,5 milyon TL'yi zimmetine geçirdiği, bu tutarları kripto varlık işlemlerinde ve sanal bahiste kullandığını itiraf ettiği belirtilmektedir.

İstanbul Büyükçekmece Adliyesi Emanet Bürosu'nda yaşanan olay çok daha vahimdir. Adli emanet kasasından yaklaşık 25 kilo altın ve 50 kilo gümüşün çalındığı duyurulmuştur. Bu ziynet eşyalarının göçmen kaçakçılığına yönelik bir operasyon kapsamında el konularak emanete alındığı belirtilmektedir. Toplam kaybın yaklaşık 147 milyon TL düzeyinde olduğu açıklanmıştır. Altın ve gümüşlerin emanet bürosunda görevli bir personel tarafından market arabasıyla kasadan çıkarıldığı, araca yüklendiği ve şüphelinin ailesiyle birlikte kısa sürede yurt dışına kaçtığı ifade edilmektedir. Vurgunun ise ancak savcılık denetimi sırasında fark edildiği anlaşılmaktadır.

Adalar Cumhuriyet Başsavcılığı'nın emanet deposunda yapılan denetimde 12 adet tabancanın kayıp olduğu tespit edilmiştir. Soruşturma sonucunda emanet deposundan sorumlu zabıt kâtibinin bu silahları usulsüz şekilde dışarı çıkarıp sattığı iddiasıyla tutuklandığı bildirilmektedir. Kayıp silahlardan 9'una henüz ulaşılamamıştır. Bu durum, adli emanetten çıkan silahların kimlerin eline geçtiğine dair ağır bir güvenlik riski yaratmaktadır.

Diyarbakır Adliyesi Adli Emaneti'nde 793 adet kalaşnikof mühimmatının kaybolduğu iddiası ve geçmiş yıllarda farklı illerdeki adliyelerde yaşanan vurgun örnekleri de tabloyu ağırlaştırmaktadır. Uyuşturucu, ziynet eşyası, silah ve sair delillerin adli emanetten sistemli biçimde çıkarıldığına yönelik iddialar, sorunun münferit olmadığını göstermektedir.

Adli emanet depolarında görev yapan personelin seçimi, eğitimi ve görev tanımı hayati önemdedir. Sayım, teslim, nakil ve imha süreçlerinin şeffaf, çok imzalı ve kayıt altına alınan bir yapıya kavuşturulması gerekmektedir. Kamera sistemleri, dijital envanter programları ve çapraz denetim mekanizmaları olmadan bu alanın güvenli tutulması mümkün değildir. İç denetimlerin yanı sıra bağımsız dış denetim süreçlerinin de işletilmesi şarttır. Hâlihazırdaki dağınık ve kişiye bağlı uygulama, siyasi baskıların da etkisiyle keyfilik algısını derinleştirmektedir. Bu tablo, hem mağdur vatandaşlar hem de

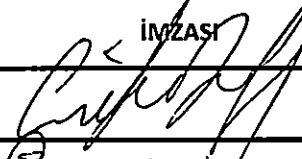
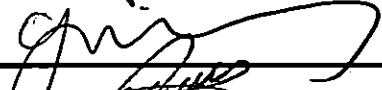
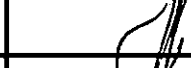


görevini dürüstçe yapan yargı mensupları için ağır bir adaletsizlik duygusu yaratmaktadır.

Bu çerçevede; adli emanete konu tüm değerlerin ve delillerin güvenliğinden sorumlu kurumsal yapının, mevzuatın ve uygulamanın eksikliklerinin ortaya çıkarılması zorunludur. Benzer olayların tekrarını önleyecek kalıcı ve bütüncül tedbirlerin belirlenmesi gerekmektedir. Yargıya güvenin yeniden tesis edilmesi, hukuk devleti ilkesinin güçlendirilmesi ve hesap verebilirlik mekanizmalarının kurumsallaştırılması amacıyla bir Meclis araştırması gerekmektedir.



MECLİS ARAŞTIRMA ÖNERGESİ İMZA ÇİZELGESİ

	ADI SOYADI	SEÇİM BÖLGESİ	İMZA
1	Canal Enel	Edirne Mr.	
2	Fahri Kızılcı	İstanbul	
3	Gülseren Bicer Koca	Düzce	
4	Yunus Emre	İstanbul	
5	Ganize Aköz İlgezdi	İstanbul	
6	Veddi Akdoğan	Kırklareli	
7	Sedkan SARI	Edirne	
8	Nurden Yontar	Pekirçik	
9	Seyit Torun	Ordu	
10	Ahmet İbrahim Yılmaz	Edirne	
11	MURAT CAN	Samsun	
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

