



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 17559

Tarih : 22.04.2026

10/4091

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

5 Ocak 2020 tarihinde Dersim’de kaybettirilen Munzur Üniversitesi öğrencisi Gülistan Doku soruşturmasının son sürecinde yaşanan gelişmelerle beraber akıbetine ilişkin sürecin kapsamlı biçimde ele alınması, olayın cinayet boyutu ile delillerin karartıldığına dair iddiaların aydınlatılması, soruşturmanın ilk aşamasından itibaren hangi doğrultuda ilerlediğinin ve karar alma süreçlerinin nasıl şekillendiğinin ortaya çıkarılması, bugüne kadar soruşturma kapsamı dışında bırakılan üst düzey kamu görevlilerinin olası sorumluluklarının tespit edilmesi, yargısal ve idari süreçlerde ortaya çıkan aksaklıkların belirlenmesi, kadınlara karşı işlenip üzeri kapatılmaya çalışılan suçların tekrar yaşanmaması için gerekli önlemlerin oluşturulması amacıyla Anayasa’nın 98’inci ve TBMM İhtüzüğü’nün 104’üncü ve 105’inci maddeleri uyarınca Meclis Araştırma Komisyonu kurulmasını arz ve teklif ederiz.


Ayten KORDU

Tunceli Milletvekili

GEREKÇE

5 Ocak 2020 tarihinde Dersim’de kaybettirilen Munzur Üniversitesi öğrencisi Gülistan Doku’nun akıbetine ilişkin yürütülen soruşturmada son dönemde ortaya çıkan gelişmeler, dosyanın başından itibaren ciddi usulsüzlükler, delil karartma iddiaları ve kamu görevlilerinin olası müdahaleleriyle şekillendiğini güçlü biçimde ortaya koymaktadır.

Aradan geçen altı yıla rağmen somut bir sonuca ulaşılamamış olması, buna karşın son süreçte yedi ilde gerçekleştirilen operasyonlar kapsamında dönemin valisi Tuncay Sonel ve oğlu Mustafa Turkey Sonel’in de dahil olduğu zanlıların gözaltına alınıp tutuklanması, soruşturmanın başlangıçta yanlış yönlendirilmiş olabileceğine işaret etmektedir. Dosyanın ilk aşamalarda “intihar” ekseninde ele alınmasına karşın bugün “cinayet” şüphesi üzerinden ilerlemesi, soruşturmanın başlangıcındaki yaklaşımın yeniden değerlendirilmesini zorunlu kılmaktadır. Bu durum, yargısal sürecin nasıl şekillendiğine dair ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

Gülistan Doku’ya ait telefonun SIM kartı, adli emanete alınması gerekirken dönemin Tunceli Valisi Tuncay Sonel’e teslim edilmiş; ardından bu SIM kart Ankara’da bir siber çeteye verildiği iddia edilmektedir. Söz konusu SIM kartın 18 Ocak 2020 tarihinde bir polis memuru tarafından kullanıldığı ve gece saatlerinde Gülistan Doku’nun sosyal medya hesaplarına girilerek veri silme işlemleri gerçekleştirildiği yönündeki bulgular, soruşturmanın dijital boyutunda ciddi manipülasyonlar yapıldığına işaret etmektedir. Arkadaş listelerinden kişilerin silinmesi, delil niteliğindeki bağlantıların ortadan kaldırılmış olabileceğini düşündürmektedir.

HTS kayıtları ve banka hareketlerine ilişkin ortaya konan iddialar, bu sürecin organize bir yapı tarafından yürütülmüş olabileceğini göstermektedir. Bir polis memuru ile dönemin vali ve koruma amiri arasında iletişim ve para transferi olduğu yönündeki bulgular, kamu gücünün delil karartma amacıyla kullanıldığı iddiasını gündeme getirmektedir.

Bununla birlikte, dijital delillerin yanı sıra Munzur Üniversitesi’ndeki kamera görüntülerinin değiştirildiği, hastaneye ait kamera kayıtlarının da manipüle edildiği ve hastane kayıtlarının silindiği yönündeki iddialar, olayın çok daha geniş bir müdahale ağına sahip olabileceğini göstermektedir.

Ortaya çıkan tablo, cinayetin işlendiği, ardından delillerin sistematik şekilde yok edildiği ve soruşturmanın belirli bir senaryo doğrultusunda yönlendirildiği yönünde güçlü şüpheler doğurmaktadır. Bu durum, etkin soruşturma yükümlülüğünün yerine getirilip getirilmediğine ilişkin tartışmaları derinleştirmektedir.

Gülistan'ın hastane kayıtları sildirilmiş; olay sırasında kadın doğum uzmanı ve hastanenin başhekimi olan kişi, daha sonra valinin isteğiyle İl Sağlık Müdürü yapılarak bu suç ağının bir parçası haline getirilmiştir.

Gülistan Doku'nun cinsel saldırıya uğraması ve kaybedilmesine ilişkin süreçte, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'ne bağlı KYK yurtları ile bazı birimlerin adı sıkça gündeme gelmiştir. Ayrıca, dönemin TÜGVA Tunceli İl Temsilcisi B. D.'nin faili olduğu iddia edilen çeşitli olayların dönemin valisi Tuncay Sonel tarafından örtbas edildiğine yönelik ciddi iddialar kamuoyuna yansımıştır.

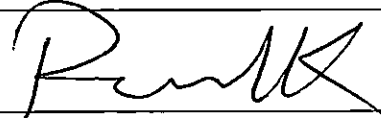
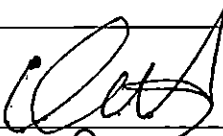
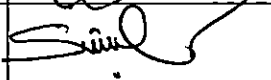
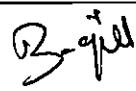



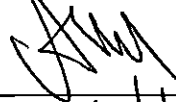
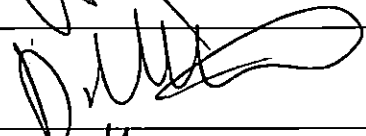
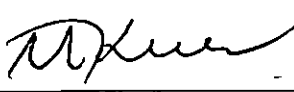
İddiaların merkezinde yer aldığı belirtilen üst düzey kamu görevlilerinin bugüne değin soruşturma kapsamına dahil edilmemiş olması, kamu vicdanında ciddi bir rahatsızlık yaratmıştır. Başta dönemin Tunceli Valisi olup-sonrasında İçişleri Bakanlığı bünyesinde İçişleri Başmüfettişi olarak görev yapan Tuncay Sonel olmak üzere, dönemin Başsavcısı, Emniyet Müdürü, Gençlik ve Spor Müdürlüğü ve Munzur Üniversitesi yönetimi üst düzey kamu görevlilerinin herhangi bir adli sürece tabi tutulmamıştır. Alt düzey kamu görevlileri hakkında işlemler yürütülürken üst düzey kamu görevlilerinin süreç dışında kalması yönündeki algı, yargıya olan güveni zedelemektedir. Bu durum, kamu yönetimi ve yargı sistemi açısından yapısal bir soruna işaret etmektedir.

Valilikten emniyete, sağlık bürokrasisinden, üniversiteye kadar uzanan geniş bir yelpazede, kamu nüfuzunun adaleti tesis etmek için değil, suçu örtbas etmek amacıyla el birliğiyle seferber edildiği bir kurumsal yozlaşma tablosuna ve organize bir suç ağının varlığına işaret etmektedir. Tuncay Sonel, hem vali hem de kayyım olduğu o dönemde, elindeki sınırsız gücü kendi oğlunu korumak ve delilleri yok etmek için kullanmıştır. Müteahhit ilişkilerinden kaçak yapılara, KHK ile işten atmalardan "bağış" adı altındaki ihalelere kadar her adımı şaibelidir. Bugün bu şahsın valilik ve kayyımılık yaptığı tüm dönem didik didik incelenmelidir. Ayrıca dönemin İçişleri bakanının bu süreçteki rolü tüm detaylarıyla araştırılmalıdır.

Öte yandan Gülistan Doku dosyasının ötesinde, şüpheli kadın ölümleri ve kaybettirilme vakalarında cezasızlık riskini artıran yapısal bir soruna işaret etmektedir. Gülistan Doku vakasının tüm boyutlarıyla ortaya çıkarılması, başta Rojbin Kabaiş olmak üzere benzer nitelikteki kadın kayıpları ve kadın cinayetlerinin aydınlatılmasında emsal teşkil edebilecek; kamu görevlilerinin sorumluluğunun açık biçimde belirlenmesi ise hem adalet duygusunun güçlenmesine hem de benzer olayların önlenmesine katkı sağlayacaktır.

Bu kapsamda, Gülistan Doku'nun kaybettirilmesine ilişkin sürecin tüm yönleriyle incelenmesi, cinayet ve delil karartma iddialarının araştırılması, soruşturmanın başlangıcından itibaren nasıl ilerlediğinin ve hangi karar mekanizmalarıyla şekillendiğinin ortaya konulması,

soruşturmaya dahil edilmeyen üst düzey kamu görevlilerinin sorumluluklarının belirlenmesi, yargı ve idari süreçlerde ortaya çıkan eksikliklerin tespit edilmesi ve kadınlara karşı işlenen ve bazı yerlerde kamunun imkanları da kullanılarak örtbas edilmeye çalışılan benzeri suçların önlenmesine yönelik gerekli tedbirlerin geliştirilmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından bir Meclis Araştırma Komisyonu kurulması büyük önem taşımaktadır.

1	PERİHAN KOCA DOĞAN	MERSİN	
2	SIRRI SAKIK	AĞRI	
3	OSMAN CENGİZ ÇANDAR	DİYARBAKIR	
4	ÖMER FARUK HÜLAKÜ	BİNGÖL	
5	ONUR DÜŞÜNMEZ	HAKKARİ	
6	SEMRA ÇAĞLAR GÖKALP	BİTLİS	
7	BURCUĞUL ÇUBUK	İZMİR	
8	CELAL FIRAT	İSTANBUL	
9	SİNAN ÇİFTYÜREK	VAN	
10	HEVAL BOZDAĞ	AĞRI	
11	ZÜLKÜF UÇAR	VAN	
12	YILMAZ HUN	İĞDIR	
13	NEJLA DEMİR	AĞRI	
14	FERİT ŞENYAŞAR	ŞANLIURFA	
15	ALİ BOZAN	MERSİN	
16	DİLAN KUNT AYAN	ŞANLIURFA	
17	GÜLDEREN VARLI	VAN	
18	MEHMET KAMAÇ	DİYARBAKIR	
19	SABAHAT ERDOĞAN SARITAŞ	SİİRT	
20	MEHMET ZEKİ İRMEZ	ŞIRNAK	