



TBMM  
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ  
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 17396

Tarih : 10.04.2026

10/4033

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul ili Esenyurt ilçesinde bulunan Recep Tayyip Erdoğan Parkı içerisinde yer alan spor alanının kaldırılarak yerine emniyet hizmet binası yapılmasına ilişkin sürecin; şehircilik ilkeleri, kamu yararı, çocukların ve gençlerin hakları ile yerel demokrasi açısından doğurduğu sonuçların tüm yönleriyle incelenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün ilgili hükümleri uyarınca Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederim.

*Meral DANIŞ BEŞTAS*

*Erzurum Milletvekili*

### GEREKÇE

İstanbul'un en yoğun nüfuslu ilçelerinden biri olan Esenyurt'ta, sınırlı sayıdaki yeşil alanlardan biri olan Recep Tayyip Erdoğan Parkı içerisinde bulunan ve bölgedeki yaklaşık dört bin çocuk ve gencin aktif olarak kullandığı spor alanının kaldırılarak yerine emniyet hizmet binası yapılmasına yönelik bir projenin başlatıldığı bilinmektedir. Söz konusu park; Zafer, Saadetdere, Namık Kemal, İnönü, Yunus Emre, İncirtepe ve Akşemsettin mahallelerinin ortak kullanımında olup, yalnızca bir rekreasyon alanı değil, aynı zamanda bölge halkının sosyal yaşamını sürdürebildiği, çocukların ve gençlerin fiziksel ve sosyal gelişimlerini destekleyen, aynı zamanda olası afet durumlarında toplanma potansiyeli taşıyan önemli bir kamusal alandır. Halı sahanın kaldırılması ve mevcut kullanımın fiilen sona erdirilmesi, projenin uygulamaya konulduğunu göstermekte; bu durum parkın bütününe ilişkin daha geniş çaplı bir yapılaşma riskine dair kamuoyunda ciddi endişelere yol açmaktadır.

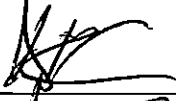

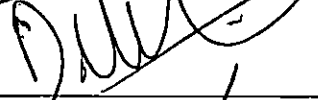

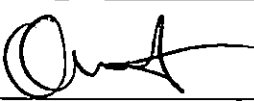


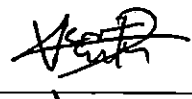
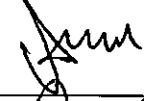
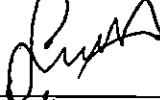

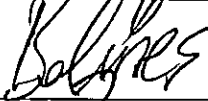
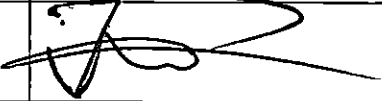
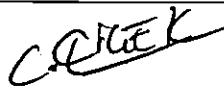
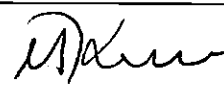
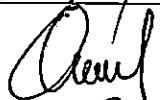
Söz konusu girişim, yalnızca bir imar uygulaması olmanın ötesine geçmiş; kent hakkı, sağlıklı çevrede yaşama hakkı, çocukların gelişim hakkı ve yerel katılım ilkeleri bağlamında çok yönlü bir tartışmayı beraberinde getirmiştir. Park ve spor alanı olarak planlanmış bir alanın farklı bir kamu hizmetine tahsis edilmesi, imar planı değişikliğini gerektirmekte olup bu değişikliğin şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararı ilkesine uygunluğu ciddi biçimde tartışmalıdır. Zira mevcut bir kamu yararını ortadan kaldıran uygulamalarda, daha üstün bir kamu yararının açık ve somut biçimde ortaya konulması gerekmektedir. Ancak söz konusu projede, spor alanının kaldırılmasını zorunlu kılan nedenlerin ve alternatif alanların değerlendirilip değerlendirilmediğinin kamuoyuna yeterli açıklıkta sunulmadığı görülmektedir.

Öte yandan, yerleşim alanları içerisinde bulunan park, spor alanı ve çocuk oyun alanları gibi sosyal donatı alanları, kent yaşamının vazgeçilmez unsurları olup bu alanların azaltılması veya ortadan kaldırılması, şehircilik ilkeleri ve planlama esasları bakımından ciddi sakıncalar

doğurmaktadır. Nitekim yüksek yargı kararlarında da bu tür alanların korunmasının kamu yararının bir gereği olduğu açıkça ifade edilmektedir. Bu kapsamda, mevcut spor alanının kaldırılması ve yerine eşdeğer bir alanın oluşturulmasına ilişkin herhangi bir somut düzenlemenin bulunmaması, işlemin hukuki meşruiyetini tartışmalı hale getirmektedir.

Bunun yanı sıra, projenin hayata geçirilmesi halinde bölgedeki mevcut trafik yoğunluğunun artacağı, altyapı yetersizliklerinin derinleşeceği ve acil ulaşım hizmetlerinin olumsuz etkilenebileceği değerlendirilmektedir. Aynı zamanda, söz konusu alanın deprem gibi afet durumlarında toplanma alanı olarak kullanılma potansiyelinin göz ardı edilmesi de önemli bir kentsel risk olarak karşımıza çıkmaktadır. Tüm bu hususlara ek olarak, projenin planlanma ve onay süreçlerinde yerel halkın, sivil toplum kuruluşlarının ve ilgili temsilcilerin yeterince bilgilendirilmediği ve katılım mekanizmalarının etkin işletilmediği yönündeki iddialar, demokratik yerel yönetim ilkeleri açısından ayrıca değerlendirilmesi gereken bir durumdur.

Sonuç olarak, Esenyurt ilçesinde söz konusu park alanına yönelik olarak planlanan emniyet hizmet binası projesinin; kamu yararı ilkesine uygunluğu, şehircilik ve planlama esaslarına etkisi, sosyal donatı alanları üzerindeki sonuçları, çocuklar ve gençler başta olmak üzere bölge halkının yaşam kalitesi üzerindeki etkileri ile süreçteki idari ve hukuki işlemlerin bütün yönleriyle incelenmesi büyük önem taşımaktadır. Bu nedenle, belirtilen hususların aydınlatılması ve benzer uygulamaların ülke genelinde doğurabileceği sonuçların değerlendirilmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılması gerekmektedir.

1	SÜMEYYE BOZ ÇAKI	MUŞ	
2	AYTEN KORDU	TUNCELİ	
3	SERHAT EREN	DİYARBAKIR	
4	DİLAN KUNT AYAN	ŞANLIURFA	
5	GÜLCAN KAÇMAZ SAYYİĞİT	VAN	
6	NEVROZ UYSAL ASLAN	ŞIRNAK	
7	ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU	KOCAELİ	
8	ADALET KAYA	DİYARBAKIR	
9	VEZİR COŞKUN PARLAK	HAKKARİ	
10	ALİ BOZAN	MERSİN	
11	SALİHE AYDENİZ	MARDİN	
12	GÜLDEREN VARLI	VAN	
13	BERİTAN GÜNEŞ ALTIN	MARDİN	
14	BERDAN ÖZTÜRK	DİYARBAKIR	
15	ZEYNEP ODUNCU KUTEVİ	BATMAN	
16	CENGİZ ÇİÇEK	İSTANBUL	
17	MEHMET KAMAÇ	DİYARBAKIR	
18	SABAHAT ERDOĞAN SARITAŞ	SİİRT	
19	GEORGE ASLAN	MARDİN	
20	MEHMET ZEKİ İRMEZ	ŞIRNAK	