



T.B.M.M.  
CUMHURİYET HALK PARTİSİ  
Grup Başkanlığı  
Tarih : 6 Mayıs 2026  
Sayı : 1875

10/4153

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Avukatlara yönelik her geçen gün artan şiddet olaylarının tüm nedenlerinin araştırılması, yargı sistemi üzerindeki etkilerinin tespiti ve adil yargılama hakkının temel taşı olan savunma makamının güvenliğinin sağlanmasına yönelik uluslararası standartlarla uyumlu yasal ve idari tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasını arz ederiz.

S. SUCUET  
Sibel SUCUET  
Trabzon Milletvekili

Gökçe GÖKAEN  
İzmir Milletvekili

Cumhuriyet UZUN  
Muğla Milletvekili

Gülizar Biçer Karacac  
Derizli Millî

Doğan Demir  
İstanbul Milletvekili

Erçim Karakul  
Aydın M.  
İsmail Karakul  
İzmir Milletvekili

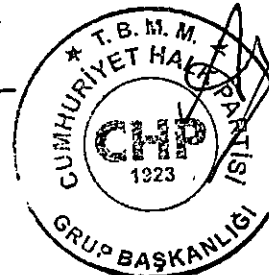
Adnan Karakul  
Mardin M.  
Yusuf Karakul  
İST M.  
Ahmet Başar YAZGAN  
Edirne

Yasar TÜZÜN  
Bilecik M.

Bilal Balıç  
Adana M.

Hüseyin Yıldız  
Aydın M.

Ahmet BEKER  
Ankara M.



İlhami Özen ARGUN  
Zeynep M.

## GEREKÇE

1136 sayılı Avukatlık Kanunu "Avukatlık, kamu hizmeti ve serbest bir meslektir. Avukat, yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder" hükmüne haiz iken 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nda ise avukat, yargı görevi yapan kişiler arasında sayılmaktadır. Bunun yanında savunma hakkı, Anayasa ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi kapsamında güvence altına alınmış olup, avukatlar bu hakkın fiili güvencesini oluşturan asli unsurlardır.

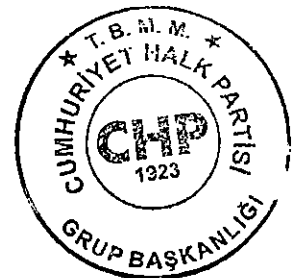
Bu nedenle avukata yapılan saldırı, yalnızca bir kişiye yönelmiş şiddet olarak görülemez; savunma hakkını zayıflatan, adil yargılanma güvencesini ve hukuk devleti düzenini hedef alan ağır bir saldırı olarak değerlendirilmelidir.

Son yıllarda Türkiye genelinde avukatlara yönelik tehdit, darp ve öldürme vakalarında belirgin bir artış yaşandığı görülmektedir. Geçtiğimiz günlerde Bursa'da genç bir avukatın görevi başında silahlı saldırı sonucu yaşamını yitirdiği son olay ve yakın geçmişimizde yaşanan benzer olaylar, savunma makamının kurucu öznesi olan avukatların güvenliği konusundaki zafiyetin güncel ve ağır bir tezahürü olmuştur. Bu tür olaylar mesleğin itibarsızlaştırılması, cezasızlık algısı ve yargı sistemine duyulan güvenin zayıflaması gibi yapısal sorunların sonucudur.

Uluslararası hukuk ve karşılaştırmalı hukuk incelendiğinde; devletlerin avukatların güvenliğini sağlama yönünde pozitif yükümlülük taşıdığı açıkça ortaya konulmaktadır. Birleşmiş Milletler Havana Kuralları, avukatların baskı ve tehdide maruz kalmadan görev yapabilmesini güvence altına alırken; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatları, devletlerin yalnızca cezalandırma değil, önleme yükümlülüğünü de vurgulamaktadır.

Bu kapsamda özellikle Avrupa'da birçok ülkede caydırıcılığı artırmak adına; Avukatlara görevleri nedeniyle işlenen suçlar ağırlaştırılmış ceza kapsamında değerlendirilmekte, tehdit ve saldırılar özel koruma mekanizmalarına tabi tutulmakta ve özellikle organize suç davalarında görev yapan avukatlara yönelik fiziki koruma ve güvenlik tahsisi uygulanmaktadır.

Bu örnekler göstermektedir ki savunma makamının güvence altına alınması, yalnızca avukatlık mesleğine ilişkin bir mesele değildir; demokratik hukuk düzeninin ayakta kalması ve yargının bağımsız işleyişi bakımından zorunlu bir güvencedir.



Türkiye’de ise mevcut mevzuatın avukatların maruz kaldığı riskleri karşılamakta yetersiz kaldığı; önleyici mekanizmaların kurumsal düzeyde sistematikleşmediği görülmektedir. Bu durum, yargıya güveni zedelemekte, adil yargılanma hakkını tehdit etmekte ve vatandaşların adalete erişim hakkını fiilen sınırlamaktadır.

Bu çerçevede; avukatlara yönelik şiddetin nedenlerinin çok boyutlu olarak araştırılması, risk alanlarının belirlenmesi, mevcut hukuki düzenlemelerin etkinliğinin değerlendirilmesi ve uluslararası iyi uygulamalar ışığında yeni bir koruma rejiminin oluşturulması zorunludur.

Yaşanan son gelişmeler doğrultusunda Türkiye Barolar Birliği, 4 Mayıs 2026 tarihinde Olağanüstü Baro Başkanları Toplantısı’nı gerçekleştirmiştir. Toplantı sonrasında açıklanan Sonuç Bildirgesi’nde; Avukatlık Mesleğinin Korunmasına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi’nin Türkiye tarafından imzalanması, ceza mevzuatında caydırıcı düzenlemeler yapılması, avukata yönelik tehdit ve yaralama suçlarında yaptırımların artırılması, tutuklama, erteleme ve koruma tedbirlerinin yeniden düzenlenmesi, haciz ve keşif işlemlerinde kolluk desteğinin zorunlu hâle getirilmesi, avukatların riskli işlemlerde güvenliğinin sağlanması, kamu spotları ve farkındalık çalışmaları yoluyla avukata yönelik şiddetin savunma hakkına, adil yargılanma hakkına ve adalete yöneldiğinin topluma anlatılması gibi savunma makamının korunmasına yönelik kapsamlı tedbirlere dikkat çekilmiştir.

Savunma makamının yaşadığı bu sorunlara dair çözüm üretmek artık kaçınılmazdır. Hukuk devleti iddiası, yalnızca kanun yapmakla güç kazanmaz; savunma makamının görevini güven içinde yerine getirebilmesiyle karşılık bulur. Bu nedenle Meclis Araştırması açılması, ertelenmeden yerine getirilmesi gereken kurumsal bir sorumluluktur.



	ADI SOYADI	SEÇİM BÖLGESİ	İMZASI
1	Hikmet Yalın HALICI	Isparta MV.	
2	Özge Taşkent	Sakarya MV	
3	Süleyman Bülbül	Aydın MV	
4	Turan Zaferan Özer	İstanbul MV	
5	Ulaş KARASU	Sivas MV	
6	Nail GİLER	Kocaeli MV.	
7	Ulku Cobaner	Eskişehir MV.	
8	İsmail Atakan ZİNER	Karaman	
9	Semra DİNÇER	Ankara	
10	Mehmet GÜZELMANŞOL	Hatay	
11	Özge Çayken	Çankaya	
12	Verdi Bırcıoğlu	Kırklareli MV	
13	Serkan Sebi	Bahçeşehir MV.	
14	Ayhan BARUT	Adana MV.	
15	Mahmut Tanal	Sarıyer	
16	Seyit Torun	Ordu	
17	Canal ENGİNYURT	İstanbul	
18	Gözde TAŞCIER	Ankara	
19	Umut AKDOĞAN	Ankara	
20	A. SİBEL ZANIKÖMEN	İSTANBUL	

