

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Varlık Fonu'nun (TVF) 2024 Entegre Faaliyet Raporu; fonun likidite yeterliliği, borçluluk düzeyi, kârlılık performansı ve kamu maliyesi üzerindeki olası yükleri bakımından dikkatle incelenmesi gereken bulgular içermektedir. Cari oranın 1'in altında kalması ve yüksek kısa vadeli yükümlülükler, fonun likidite yapısına ilişkin kırılganlık işaretleri ortaya koyarken; finansal kaldıraç oranının yüksek seviyesi ile kârlılık göstergelerindeki gerileme, büyüyen bilanço büyüklüğüne rağmen sürdürülebilirlik ve verimlilik açısından soru işaretleri doğurmaktadır. Öte yandan kamu bankalarına yönelik sermaye benzeri desteklerin Hazine borçlanması yoluyla sağlanması, söz konusu risklerin dolaylı biçimde merkezi yönetim bütçesi ve kamu borç dengeleri üzerinde baskı oluşturabileceğine işaret etmektedir. Bu gelişmeler, TVF'nin mali yapısının, kamu maliyesiyle ilişkilerinin ve denetim mekanizmalarının bütüncül biçimde değerlendirilmesini zorunlu kılmaktadır.

Bu nedenlerle; Türkiye Varlık Fonu'nun mali sürdürülebilirliğinin, borçluluk yapısının, kârlılık performansının, kamu bankalarına sağlanan desteklerin bütçe ve kamu borcu üzerindeki etkilerinin, şeffaflık ve hesap verebilirlik düzeyinin tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün ilgili hükümleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederim. 04.03.2026



Mehmet Emin EKMEN

Mersin Milletvekili

Grup Başkanı

GEREKÇE

Türkiye Varlık Fonu'nun 2024 yılı Entegre Faaliyet Raporu'nda yer alan mali veriler ve finansal göstergeler; fonun likidite yeterliliği, borçluluk düzeyi, kârlılık performansı ve kamu maliyesi ile olan çok boyutlu ilişkileri bakımından kapsamlı ve derinlikli bir değerlendirmeyi zorunlu kılmaktadır. Özellikle cari oranın 1'in altında seyretmesi ve kısa vadeli yükümlülüklerin toplam yükümlülükler içerisindeki yüksek payı, fonun kısa vadeli ödeme kapasitesi açısından kırılgan bir görünüm sergileyebileceğine işaret etmektedir. Bu durum, küresel finansal koşullardaki dalgalanmalar, faiz oranlarındaki artışlar veya likiditeye erişimde yaşanabilecek olası daralmalar karşısında fonun mali esnekliğini sınırlayabilecek riskler barındırmaktadır.

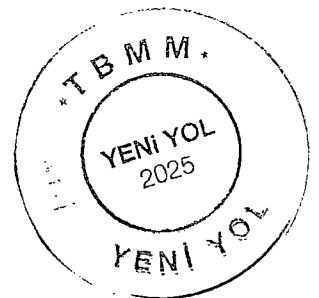
Bunun yanında, finansal kaldıraç oranının yüksek seviyelerde bulunması; borçlanma yoluyla büyümenin sürdürülebilirliği, borç servis kapasitesi ve uzun vadeli mali denge açısından dikkatle izlenmesi gereken bir tablo ortaya koymaktadır. Kârlılık göstergelerinde gözlenen zayıflama ise fonun sahip olduğu varlık büyüklüğüne rağmen kaynak kullanım etkinliği, yatırım tercihleri ve getirilerin sürdürülebilirliği konusunda soru işaretleri doğurmaktadır. Söz konusu gelişmeler, bilanço büyüklüğündeki artışın tek başına mali güç göstergesi olarak değerlendirilemeyeceğini; aksine risk, getiri ve borçluluk dengesinin bütüncül biçimde analiz edilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

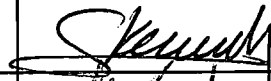
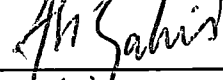

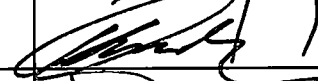

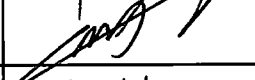
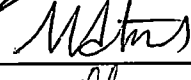


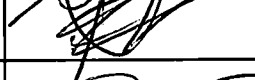
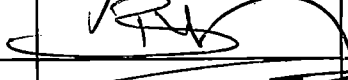


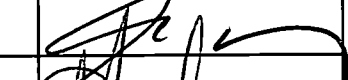
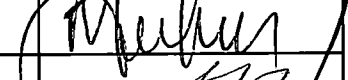
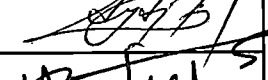


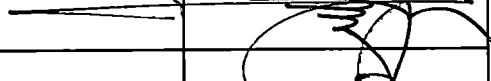
Diğer taraftan, kamu bankalarına sağlanan sermaye benzeri desteklerin Hazine borçlanması yoluyla finanse edilmesi, fon faaliyetleri ile merkezi yönetim bütçesi arasındaki dolaylı mali bağın güçlendiğini göstermektedir. Bu çerçevede oluşabilecek yükümlülüklerin, kamu borç stokunun seviyesi, borçlanma maliyetleri ve bütçe dengeleri üzerinde orta ve uzun vadede baskı yaratma potansiyeli bulunmaktadır. Dolayısıyla fonun finansal yapısında ortaya çıkabilecek risklerin yalnızca kurumsal bilanço ile sınırlı kalmayıp kamu maliyesinin geneline sirayet edebileceği ihtimali, konunun makro mali disiplin perspektifiyle ele alınmasını gerekli kılmaktadır.

Ayrıca, kamuya ait stratejik varlıkların yönetimini üstlenen bir yapının şeffaflık, hesap verebilirlik ve etkin denetim ilkeleri çerçevesinde faaliyet göstermesi; kamu kaynaklarının korunması ve toplum nezdinde güvenin tesis edilmesi bakımından temel bir gerekliliktir. Bu bağlamda, raporlama standartlarının yeterliliği, risk yönetimi uygulamalarının etkinliği, borçlanma politikalarının sürdürülebilirliği ve yönetim mekanizmalarının uluslararası iyi uygulamalarla uyumu gibi hususların ayrıntılı biçimde incelenmesi önem arz etmektedir. Aynı şekilde, fonun yatırım stratejisinin ekonomik kalkınmaya katkısı, finansal istikrar üzerindeki etkileri ve kamu kesimi bilançosu ile etkileşimi de bütüncül bir değerlendirme gerektirmektedir.



Tüm bu nedenlerle; fonun mali sürdürülebilirliğinin, borçluluk yapısının, kârlılık performansının, kamu bankalarına sağlanan desteklerin bütçe ve kamu borcu üzerindeki etkilerinin, risk yönetimi ve kurumsal yönetim süreçlerinin, şeffaflık ve hesap verebilirlik düzeyinin kapsamlı biçimde ortaya konulması; mevcut ve muhtemel risklere karşı alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi; kamu maliyesi üzerindeki olası yüklerin önlenmesi ve politika yapım süreçlerine sağlıklı veri temini amacıyla konunun Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından bütün yönleriyle araştırılması zaruri görülmektedir.



MİLLETVEKİLİ ADI SOYADI	SEÇİM BÖLGESİ	İMZA
SADULLAH KISACIK	ADANA	
İDRİS ŞAHİN	ANKARA	
MESUT DOĞAN	ANKARA	
SADULLAH ERGİN	ANKARA	
ŞERAFETTİN KILIÇ	ANTALYA	
CEMALETTİN KANİ TORUN	BURSA	
MEHMET ATMACA	BURSA	
SEMA SİLKİN ÜN	DENİZLİ	
ERTUĞRUL KAYA	GAZİANTEP	
NECMETTİN ÇALIŞKAN	HATAY	
BÜLENT KAYA	İSTANBUL	
ELİF ESEN	İSTANBUL	
HASAN KARAL	İSTANBUL	
MEDENİ YILMAZ	İSTANBUL	
MUSTAFA KAYA	İSTANBUL	
BİROL AYDIN	İSTANBUL	
MUSTAFA BİLİCİ	İZMİR	
MEHMET EMİN EKMEN	MERSİN	
SELÇUK ÖZDAĞ	MUĞLA	
MEHMET KARAMAN	SAMSUN	