



T.B.M.M.
İYİ PARTİ


GRUP BAŞKANLIĞI

Tarih : 11.06.2026
Sayı : 689

10/4261

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Üretim maliyetleri hiçbir şekilde dikkate alınmadan Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından açıklanan düşük hububat alım fiyatları karşısında, tarımsal alanında yaşanacak sorunların ve çiftçilerimizin mağduriyetlerinin tüm yönleriyle araştırılarak, alınması gereken önlemlerin önceden belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98. ve TBMM içtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılması için gereğini arz ve teklif ederiz.


Burhanettin KOCAMAZ
Mersin Milletvekili

GEREKÇE

Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından açıklanan hububat alım fiyatları çiftçilerimizi tam bir hayal kırıklığına uğratmıştır. İktidar, mazot ve gübre başta olmak üzere hiçbir girdiyi dikkate almadan bu yıl ekmeçlik ve makarnalık buğday alım fiyatını ton başına 16.500 TL, arpayı yine ton başına 13 bin 750 TL olarak açıklamıştır.

Açıklanan fiyatlar geçen yıla göre, arpada yüzde 15, ekmeçlik ve makarnalık buğdayda ise yüzde 22 oranında ancak artmıştır. Halbu ki TÜİK verilerine göre bile, ülkemiz daha İran savaşını görmeden Mart ayında gübre fiyatları yüzde 48,33 ve mazot yüzde 34,24 oranında artmış, Mayıs ayı enflasyonu yüzde 32,61 olarak gerçekleşmiştir.

Tarımsal girdi fiyatlarının bile yüzde 34,24'e ulaştığı bir ortamda hububat alım fiyatlarının bu denli düşük açıklanması çiftçilerimizin büyük tepkisine yol açmıştır. Çiftçilerimiz sadece Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından açıklanan düşük alım fiyatlarına değil, aynı zamanda ödemeler konusunda getirilen 45 günlük süreye de tepki göstermektedir.

Tarlalarını ekmeç için bankalara ve piyasaya borçlanan çiftçilerimiz, borçlarını ödemek için 45 günlük süreyi bekleyemeyeceklerini ve bu yıl da geçmiş yıllarda olduğu gibi ürünleri açıklanan fiyatların çok daha altında bir fiyata tüccara satmak zorunda kalacak. Çiftçilerimiz bu şartlar karşısında, açıklanan alım fiyatlarının yanı sıra, ödeme takviminin de yeniden gözden geçirilmesini talep etmektedir.

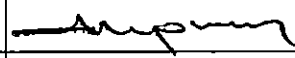
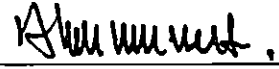

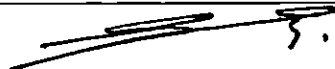
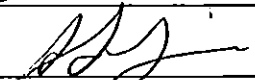
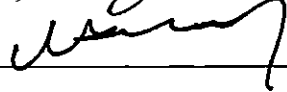


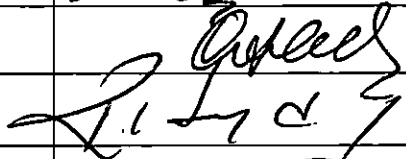
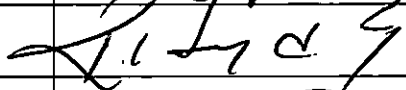
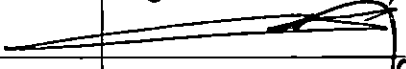




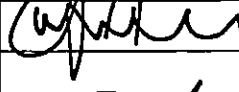

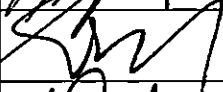


Açıklanan fiyatların yanında, destekler de yetersiz kalmıştır. Geçmiş yıllarda ton başına verilen destekler, son birkaç yıldır dekar başına verilmeye başlamıştır. Bu durumda, dekar başına yapılacak destek ödemeleri 806 TL'yi geçmeyecek, sertifikalı tohum desteği de bu yıl 173 lira 63 kuruş olacak. Ayrıca destek ödemeleri çiftçilerimize bir yıl sonra ancak ödenebilecek.

Halbuki iktidar bu yıl iyi bir fiyat açıklanmış olsaydı, yağışlarında etkisiyle artan verim ve kazanç karşısında çiftçilerimiz birçok borcunu kapatacak ve seneye daha fazla ekim yapacaktı. Böylece ülkemiz buğday ve arpa ihracatından kurtulacak ve herkes rahat bir nefes alacaktı. Ama iktidar buğday ve arpa üreticilerimizin heveslerini kursaklarında bırakmıştır.

Toprak Mahsulleri Ofisi alım fiyatlarının yanı sıra arpa ve buğday satış fiyatlarını da daha şimdiden açıklamıştır. TMO, çiftçilerimizden ton başına 16. 500 TL'den alacağı ekmeçli ve makarnalık buğdayı 1 Ekim 2026 tarihinden itibaren ton başına 18.500 TL ve 12.750 TL'de alacağı arpayı da ton başına 14.000 TL'den satışa sunacak. TMO, alımları bu sene de randevu sistemi yöntemiyle yapacak. Öyle anlaşılıyor ki bu yılda çiftçilerimiz geçmiş yıllarda olduğu gibi ürünlerini teslim etmeç için randevu almakta zorlanacak.

Bu nedenle, üretim maliyetleri hiçbir şekilde dikkate alınmadan Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından açıklanan düşük hububat alım fiyatları karşısında, tarımsal alanında yaşanacak sorunların ve çiftçilerimizin mağduriyetlerinin tüm yönleriyle araştırılarak, alınması gereken önlemlerin önceden belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98. ve TBMM içtüzüğünün 104 ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırma Komisyonu kurulması yerinde olacaktır.

..... Sayılı Meclis Araştırma Önergesinin İmza Çizelgesi

| ADI VE SOYADI | SEÇİM BÖLGESİ | İMZASI |
|------------------------|----------------|---|
| Hüsmen KIRKPINAR | İZMİR |  |
| Ahmet Eşref FAKIBABA | ANKARA |  |
| | | |
| Ayyüce Türkeş TAŞ | ADANA |  |
| Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU | BURSA |  |
| Adnan Şefik ÇİRKİN | HATAY |  |
| Mehmet AKALIN | EDİRNE |  |
| | | |
| Metin ERGUN | MUĞLA |  |
| Yüksel ARSLAN | ANKARA |  |
| Ömer KARAKAŞ | AYDIN |  |
| Rıdvan UZ | ÇANAKKALE |  |
| Selcan TAŞÇI | TEKİRDAĞ |  |
| Şenol SUNAT | MANİSA |  |
| Turan YALDIR | AKSARAY |  |
| Yasin ÖZTÜRK | DENİZLİ |  |
| Yavuz AYDIN | TRABZON |  |
| Hasan TOKTAŞ | BURSA |  |
| Hakan Şeref OLGUN | AFYONKARAHİSAR |  |
| | | |
| Buğra KAVUNCU | İSTANBUL |  |
| Lütfullah KAYALAR | YOZGAT |  |
| Mustafa Cihan PAÇACI | İSTANBUL |  |
| | | |