



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 1444

Tarih : 14.10.2025

10/3222

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi öğrencisi 21 yaşındaki Rojin Kabaiş'in şüpheli ölümünün tüm yönleriyle araştırılarak, hakikatin ortaya çıkarılması ve ölümünde sorumluluğu bulunan faillerin cezalandırılması amacıyla Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını saygılarımla arz ederim.

Serhat Eren
Diyarbakır Milletvekili

GEREKÇE

Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi öğrencisi Rojin Kabaiş'in 27 Eylül 2024 tarihinde kaybolmasının ardından 15 Ekim 2024 tarihinde Molla Kasım sahilinde cansız bedeninin bulunması ve yürütülen soruşturma sürecinde ortaya çıkan ciddi usulsüzlük iddiaları, kadınların şüpheli ölümlerinde karşılaşılan sistematik ihmallerin bir başka örneğini teşkil etmektedir.

Aradan geçen bir yıla rağmen soruşturmanın etkin şekilde yürütülmediği, dosya üzerinde kısıtlılık kararının sürdüğü, telefon incelemesinin dahi tamamlanmadığı, Adli Tıp Kurumu raporlarının çelişkili biçimde düzenlendiği ve kamuoyunun yanlış bilgilendirildiği yönünde ciddi bulgular bulunmaktadır.

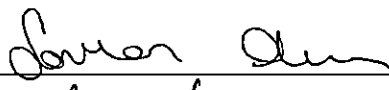
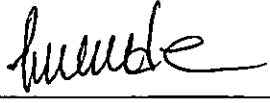
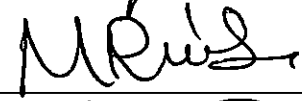
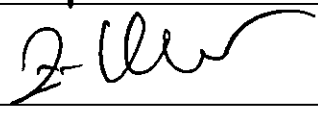
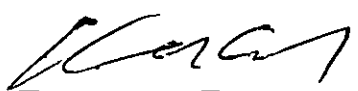
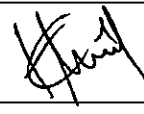
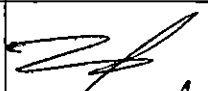
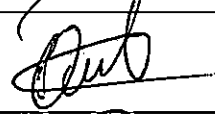
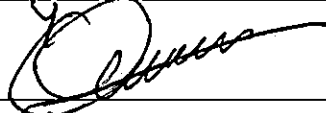
Van ve Diyarbakır Baroları ile bu baroların Kadın Hakları Merkezleri, Rojin'in vücudunda tespit edilen DNA örneklerinin kimlere ait olduğunun ve hangi bölgelerde bulunduğunun açıklanması için defalarca başvuruda bulunmuştur.

Ancak Adli Tıp Kurumu'nun 10 Ekim 2025 tarihli ikinci raporunda, Rojin Kabaiş'in göğüs bölgesinde ve vajinal bölgesinde iki farklı erkeğe ait DNA örneklerinin bulunduğu tespit edilmiştir. Bu bulgu, ölümün "intihar" olarak değerlendirilmesinin hatalı olduğunu açıkça göstermektedir. İki farklı erkek şahsa ait DNA örneklerinin Rojin'in bedeninin neresinden alındığına dair bilgiye önceki raporlarda yer verilmemesi ve tüm ısrarlı taleplere rağmen bu bilginin bugüne dek dosyaya gönderilmemesi, 10 ay geçtikten sonra bu taleplerin karşılanması, raporların geciktirilmesi ve dönemin Başsavcısı tarafından kamuoyuna verilen çelişkili beyanlar soruşturmanın şeffaflığına gölge düşürmüştür. Van Barosu tarafından, ATK raporlarını hazırlayan kişiler ve dönemin Başsavcısı hakkında suç duyurularında bulunulmuştur.

Delillerin geç toplanması, otopsi sürecine ailenin ve vekillerin dâhil edilmemesi ve kamuoyunun yanlış bilgilendirilmesi, yalnızca bir dosya ihmali değil; kadınların yaşam hakkına yönelik yapısal bir adaletsizliğin göstergesidir.

Bu çerçevede, Rojin Kabaiş'in kayboluşu ve sonrasında faillerin bulunamaması, tıpkı Gülistan Doku gibi, Türkiye'de kadın cinayetlerinde süregelen "cezasızlık kültürünün" simgesel örneklerinden biri haline gelmiştir. Kolluk kuvvetlerinin soruşturmadaki ihmalleri, delillerin gerektiği gibi toplanmaması ve yargısal süreçlerin yavaşlığı, "faillerin korunuyor olduğu" yönündeki toplumsal algıyı güçlendirmektedir.

Bu nedenle, benzer vakalarda karşılaşılan ihmallerin tespiti, yargı süreçlerinde şeffaflığın ve hesap verebilirliğin sağlanması, Adli Tıp Kurumu'nun işleyişine ilişkin denetim mekanizmalarının güçlendirilmesi ve kadınların yaşam hakkını korumaya yönelik etkin politikaların geliştirilmesi amacıyla TBMM bünyesinde bir Meclis Araştırması Komisyonu kurulması zorunludur.

1	MERAL DANIŞ BEŞTAŞ	ERZURUM	
2	ÇİÇEK OTLU	İSTANBUL	
3	HAKKI SARUHAN OLUÇ	ANTALYA	
4	HALİDE TÜRKOĞLU	DİYARBAKIR	
5	ÖZGÜL SAKİ	İSTANBUL	
6	AYŞEGÜL DOĞAN	ŞIRNAK	
7	MEHMET RÜŞTÜ TIRYAKİ	BATMAN	
8	ZÜLKÜF UÇAR	VAN	
9	KAMURAN TANHAN	MARDİN	
10	HÜSEYİN OLAN	BİTLİS	
11	SEVİLAY ÇELENK ÖZEN	DİYARBAKIR	
12	YILMAZ HUN	IĞDIR	
13	ÖZNUR BARTİN	HAKKARİ	
14	ÖMER ÖCALAN	ŞANLIURFA	
15	NEJLA DEMİR	AĞRI	
16	FERİT ŞENYAŞAR	ŞANLIURFA	
17	CEYLAN AKÇA CUPOLO	DİYARBAKIR	
18	İBRAHİM AKIN	İZMİR	
19	KEZBAN KONUKÇU	İSTANBUL	
20	MAHMUT DİNDAR	VAN	