



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 16652

Tarih : 23.02.2026

10/3822

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Muş ili Sultan Alparslan Kız Yurdu'nda son dönemde yaşanan hijyen sorunları, 10 Aralık 2025 tarihinde meydana gelen toplu gıda zehirlenmesi vakası ve bu sorunları kamuoyuna taşıyan öğrencilerin idari baskı ve disiplin tehdidiyle karşı karşıya bırakıldığına ilişkin iddialar; kamu yurtlarında barınma ve beslenme hizmetlerinin güvenliği, denetim mekanizmalarının etkinliği ve öğrencilerin anayasal haklarının korunması bakımından ciddi soru işaretleri doğurmaktadır. Hem kamu sağlığını ilgilendiren gıda güvenliği zafiyetleri hem de ifade özgürlüğü ile başvuru hakkına yönelik müdahale iddiaları birlikte değerlendirildiğinde, konunun bireysel bir uyuşmazlığın ötesinde yapısal bir denetim ve hak güvencesi meselesi olduğu anlaşılmaktadır. Bu nedenle, söz konusu iddiaların tüm yönleriyle araştırılması, idari süreçlerin şeffaf biçimde ortaya konulması ve benzer ihlallerin önlenmesine yönelik tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104. ve 105. maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasını arz ederiz. 23.02.2026

Sümeyye BOZ

Muş Milletvekili

GEREKÇE

Muş ili Sultan Alparslan Kız Yurdu'nda kalan bir üniversite öğrencisinin, yemekhane hizmeti sırasında aldığı çorbanın içinden sinek çıktığını fark ederek durumu sosyal medya üzerinden Gençlik ve Spor Bakanlığını etiketleyerek paylaşması ve CİMER aracılığıyla bildirmesi sonrasında, yurt idaresi tarafından müdür odasına çağrıldığı; paylaşımını silmeye zorlandığı; paylaşımın "suç" olduğu ifade edilerek hakkında idari işlem başlatılabileceği yönünde tehdit edildiği iddia edilmektedir. Öğrenciye, olumsuz paylaşımı silmemesi halinde disiplin cezası uygulanacağı; buna karşılık yurdu ve Bakanlığı öven bir paylaşım yapması durumunda ceza verilmeyeceğinin söylendiği beyan edilmektedir.

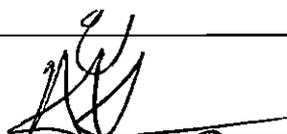
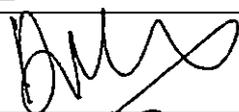
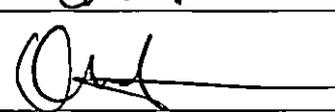
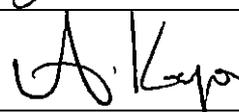
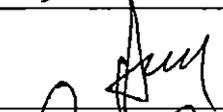
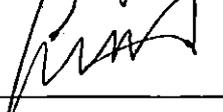
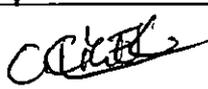
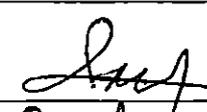
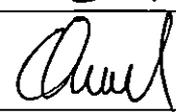
Anayasa'nın 26'ncı maddesi ifade özgürlüğünü, 74'üncü maddesi ise dilekçe ve başvuru hakkını güvence altına almaktadır. Kamu hizmetine ilişkin bir hijyen ve gıda güvenliği sorununun sosyal medya ya da CİMER aracılığıyla bildirilmesi, demokratik denetim ve hesap verebilirlik ilkesinin doğal bir sonucudur. Bu kapsamda, şikâyette bulunan öğrencinin idari yaptırım tehdidiyle karşı karşıya bırakılması; hukuki dayanağı açıkça ortaya konulmamış bir disiplin tehdidi üzerinden baskı altına alınması ve olumlu içerik paylaşmaya zorlandığı yönündeki iddialar, temel hak ve özgürlükler ile idarenin tarafsızlık ve ölçülülük ilkeleri bakımından ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

Öte yandan, aynı yurttan 10 Aralık 2025 tarihinde tarihi geçmiş mantıların servis edilmesi sonucu yaklaşık 100 öğrencinin gıda zehirlenmesi yaşadığı ve öğrencilerin sağlık kuruluşlarına başvurduğu kamuoyuna yansımıştır. Kısa süre içerisinde hem toplu gıda zehirlenmesi vakasının yaşanmış olması hem de hijyen sorunlarının tekrar gündeme gelmesi, söz konusu yurttan yemekhane hizmetleri, gıda tedarik süreçleri ve denetim mekanizmaları açısından süreklilik arz eden yapısal sorunlar bulunduğu yönünde ciddi kuşklara yol açmaktadır.

Kamu yurtlarında barınan öğrencilerin sağlık ve güvenlik haklarının korunması, gıda güvenliği standartlarının eksiksiz uygulanması ve şikâyet mekanizmalarının baskıdan arındırılmış biçimde işletilmesi devletin temel yükümlülüklerindedir. Bu çerçevede;

- Sultan Alparslan Kız Yurdu'nda yemekhane hizmetlerinin yürütülme biçiminin, gıda tedarik zincirinin ve denetim süreçlerinin,
- 10 Aralık 2025 tarihinde yaşanan toplu gıda zehirlenmesi vakasının nedenlerinin ve sorumlularının,
- Şikâyetçi öğrencilerin kimliklerinin korunup korunmadığının ve herhangi bir idari baskıya maruz bırakılıp bırakılmadıklarının,
- Yurt müdürlüğü ve idari personelin öğrencilerin ifade özgürlüğü ve başvuru hakkına ilişkin yükümlülüklerinin,
- Gençlik ve Spor Bakanlığı ile CİMER'e yapılan başvurular sonrasında işletilen idari sürecin ve şikâyetçilerin korunmasına yönelik mekanizmaların tüm boyutlarıyla incelenmesi gerekmektedir.

Kamu yurtlarında yaşanan beslenme ve hijyen sorunlarının süreklilik göstermesi ve bu sorunları dile getiren öğrencilerin idari baskı altında kaldığı iddiaları, yalnızca tekil bir olay değil yapısal bir denetim ve hak güvencesi meselesi olarak değerlendirilmelidir. Bu nedenle, olayın tüm yönleriyle araştırılması, sorumluların tespit edilmesi ve benzer ihlallerin önlenmesi amacıyla Meclis Araştırması açılması kamu yararı bakımından zorunlu görülmektedir.

1			
2	AYTEN KORDU	TUNCELİ	
3	SERHAT EREN	DİYARBAKIR	
4	DİLAN KUNT AYAN	ŞANLIURFA	
5	GÜLCAN KAÇMAZ SAYYİĞİT	VAN	
6	NEVROZ UYSAL ASLAN	ŞIRNAK	
7	ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU	KOCAELİ	
8	ADALET KAYA	DİYARBAKIR	
9	VEZİR COŞKUN PARLAK	HAKKARİ	
10	ALİ BOZAN	MERSİN	
11	SALİHE AYDENİZ	MARDİN	
12	GÜLDEREN VARLI	VAN	
13	BERİTAN GÜNEŞ ALTIN	MARDİN	
14	BERDAN ÖZTÜRK	DİYARBAKIR	
15	ZEYNEP ODUNCU KUTEVİ	BATMAN	
16	CENGİZ ÇİÇEK	İSTANBUL	
17	MEHMET KAMAÇ	DİYARBAKIR	
18	SABAHAT ERDOĞAN SARITAŞ	SİİRT	
19	GEORGE ASLAN	MARDİN	
20	MEHMET ZEKİ İRMEZ	ŞIRNAK	