



HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 1447

Tarih : 14.10.2025

10/3247

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Rojin Kabaiş soruşturmasının her aşamasında dahli olan devlet kurumları tarafından yapılan delilleri karartma, suçu gizleme, failleri koruma, kamuoyunu yanıltma gibi bir dizi kusur nedeniyle; salt adli ve idari soruşturma süreçlerinin reforma ihtiyaç duyulan noktalarının tespit edilmesi değil; yanı sıra Meclis'in bilhassa çocuk istismarı ve kadına yönelik şiddet konusunda etkisiz/verimsiz hükümet denetiminin de nedenlerinin araştırılması amaçlarıyla Anayasa'nın 98'inci, İç Tüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılması için gereğini arz ederiz.

Ceylan AKÇA CUPOLO

Diyarbakır Milletvekili

ÖZET GEREKÇE

Rojin Kabaiş soruşturmasının her aşamasında dahli olan devlet kurumları; delilleri karartma, failleri koruma, kamuoyunu yanıltma gibi bir dizi kusurla suçu gizlemede ve sistemik çürümeyi sürdürmede "mükemmel bir koordinasyon" sergilemiştir. Bu koordinasyon yalnızca münferit bir cinayetin soruşturulmasındaki bir dizi ihmal değil; TBMM'nin yıllardır süregelen yasama ve denetim mesaisine rağmen, devletin temel kurumlarının kadın ve çocukların hayatına kasteden suçlar karşısında nasıl koordineli bir şekilde kusur ürettiğini kanıtlamaktadır. Hükümsüz raporlar raflarda tozlanırken, adalet yerini bulamamaktadır. Bu nedenlerle salt adli ve idari soruşturma süreçlerinin reforma ihtiyaç duyulan noktalarının tespit edilmesi değil; yanı sıra Meclis'in bilhassa kadın ve çocukların hayatına kasteden suçlar konusunda etkisiz/verimsiz hükümet denetiminin de nedenlerinin araştırılması amaçlarıyla bir Meclis Araştırması açılmasını arz ederim.

GEREKÇE

2024 yılı Haziran ayında Meclis Başkanına tarafımda verilen bir soru önergesinde “22. Yasama Döneminden beri (yani 2002 yılından beri) TBMM’de konusu çocuklar, çocuk hakları olmak üzere kurulan Araştırma Komisyonu sayısı kaçtır? Bunlardan kaç tanesi özellikle çocuk istismarının araştırılması için kurulmuştur?” diye sormuştuk. Gelen yanıt 9 adet meclis araştırma komisyonu idi, bu yıl kurulan komisyonla beraber toplam 10 meclis araştırma komisyonu söz konusudur. Yani her iki yılda bir TBMM bu konuyu aylarca görüşmekte, onlarca uzmanı/kurumu/kuruluşu/mağduru dinlemekte, sistemik önerilerini geliştirmekte, raporunu yazıp ilgili kurumlara yollamaktadır. Ancak çocuk istismar olaylarının her gün bir önceki güne rahmet okutan örnekleri ve vaka sayıları beraber düşünüldüğünde; TBMM’nin 23 yıllık bu mesaisi, her iki yılda bir girilen ancak bir türlü verilemeyen bir sınav görüntüsündedir. Benzer bir durum kadına yönelik şiddet için de aynı şekilde devam etmektedir. Bir üniversite öğrencisinin şüpheli ölümünün ardındaki cinsel istismar gerçeğini gizlemeye çalışan, raporları çelişkili hale getiren ve soruşturmayı sürüncemede bırakan Adli Tıp Kurumu, Savcılık makamları ve manipülatif medya aktörleri silsilesi, Türkiye’de suçu örtbas etmeye çalışan kurumsal bir refleksin varlığını gözler önüne sermiştir. Bu aktörler, “suçu ve suçluyu koruma” zihniyetinin tekil örnekleri değil, tam 23 yıldır iki yılda bir toplanıp etkili bir sonuç alamayan TBMM araştırma komisyonlarının siyasi olarak ürettiği verimsizliğin ve eylemsizliğin bir yansımasıdır. **Bu verimsizliğin adı, bugün Rojin’dir.**

27 Eylül’de kaybolan/kaybettirilen Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi birinci sınıf öğrencisi Rojin Kabaiş’in cansız bedeni 15 Ekim’de kaybolduktan 18 gün sonra, kaybolduğu kampüs alanından yaklaşık 20 kilometre ötedeki Mollakasım sahilinde bulunmuştu. Kamuoyunda infial yaratan ve soruşturma aşamasındaki skandallarla hafızalara kazınan Narin Güran cinayetinden kısa bir süre sonra kayıp haberi basına yansıyan Rojin’in de soruşturma süreci üzerinde oluşan şüphe ve ihmaller silsilesi, kimi haber ajanslarınca kamuoyunda ısrarla yaratılmaya çalışılan intihar algısı hem ailesini hem toplum vicdanını derinden yaraladı.

Adalet arayışı devam eden baba Nizamettin Kabaiş; “Rojin bir gece boyunca yurda gitmedi, öbür gün saat 12’ye çeyrek kala beni aradılar. Diyor ‘çocuğun gelmemiş’. Benim haberim nasıl olsun çocuğumun gelip gelmediğinden. Kenarda tel örgü yoktu, kamera yoktu, ışık yoktu. Çocuk demiş ki; ‘Gideceğim biraz çakıl taşı toplayacağım’ Benim tahminim serseriler orada görmüşler, çocuğuma zarar vermişler” diyerek etrafında olağan güvenlik önlemlerinin dahi olmadığı anlaşılan üniversite kampüsünde bulunan Yurt Müdürlüğünün ihmeline dikkat çekmiştir.

Kabaiş’in kaybolduğu/kaybettirildiği ilk andan itibaren olayın takipçisi olan Van Barosu tarafından yapılan açıklamada “Pazar günü kayıp haberini öğrenmemiz üzerine Rojin KABAİŞ’in eşyalarının bulunduğu alana gidilmiş ve arama çalışmalarının yetersiz olduğu gözlemlenmiştir. Arama çalışmaları STK’ların da yaptığı kamuoyu baskısı üzerine artırılmışsa da aynı gün akşam 20.00 sularında kaybolduğu alan ile sınır olan Bardakçı köyüne gidilmiş ancak ne kampüs giriş-çıkışlarında ne de köyde hiçbir arama çalışmasının ve kontrolün olmadığı gözlemlenmiştir. Aynı gün nöbetçi savcıyla görüşme yapmak üzere

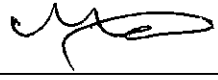
adliyyeye gidilmiş ve **nöbetçi savcıya ulaşılamamıştır**. Tarafımızca Savcılık ile yapılan görüşmelerde dosya ile ilgili eksiklik ve yetersizlikler ısrarla dile getirilmesine ve savcılıkla defalarca görüşülmesine rağmen **savcılıkça tarafımıza dosya ile ilgili ayrıntılı bilgi verilmemiştir**. 30 Eylül günü savcılıkla yaptığımız görüşmede Rojin'in kaybedilmesinin üzerinden 3 gün geçmiş olmasına rağmen dosyanın nöbetçi savcıda olduğu, henüz kendi savcısına tevzi edilmediği ve yalnızca acil işlemlerin yapıldığı bilgisi edinilmiştir. 1 Ekim günü yapılan savcı görüşmesinde **arama köpeklerinin bir sonraki gün çalışmalara dahil edileceği** bilgisi verilmiştir. Yine 1 Ekim günü savcılıkla yapılan görüşmede Rojin'e ait telefondaki bilgilere ulaşıp ulaşılmadığı sorulmuş, **savcılıkça telefonun bir sonraki gün incelemeye alınacağı** söylenmiştir. 9 Ekim günü yeniden aynı konu sorulmuş ve savcılıkça telefonun Ankara'ya gönderildiği söylenmiş ve ayrıntılı bilgi verilmemiştir. **8 gün boyunca telefon açılmamış ve incelenmemiştir**. 11 Ekim Cuma günü Rojin'e ait bir başörtüsünün Van Gölü sahilinde bulunduğu bilgisinin İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya tarafından Twitter'da paylaşılması üzerine tarafımızca yeniden dosya savcısı ile görüşme yapılmıştır. Ancak **savcı, dosyada gizlilik kararı verildiğini ve başörtüsü hususu da dahil dosya ile ilgili hiçbir bilgi veremeyeceğini** bildirmiştir. Edindiğimiz bilgilere göre bu süreçten sonra Van Büyükşehir Belediyesi ekiplerinin arama çalışmalarına katılmasına izin verilmiştir. 15 Ekim Salı günü saat 15.45 sularında kampüste aile ziyareti yaptığımız esnada Rojin'in babası polisler tarafından başka bir alana götürülmüş, aynı esnada Rojin'in cansız bedeninin bulunduğu bilgisi Bakan Ali Yerlikaya tarafından sosyal medya hesabından paylaşıldığı görülmüştür. **Rojin'in cansız bedeni eşyalarının bulunduğu yerden 15-20 km uzakta** olan Mollakasım Köyü sahilinde bir işçi tarafından bulunmuştur. Ardından olay yeri incelemesi yapılmış ve Rojin'in cansız bedeni Adli Tıp Kurumuna getirilmiştir. Yaptığımız tüm müzakereler sonucunda **aile adına vekaleten otopsiye katılmamıza savcılık tarafından izin verilmemiş**, yalnızca bir uzman hekim bulundurma talebimiz kabul edilmiştir. 8 saat süren **otopsi sonucunda hazırlanan ön raporun bir örneği tarafımızla paylaşılmamış ve dosyada gizlilik kararı bulunduğu gerekçesiyle bilgi paylaşımı yapılmamıştır**" denmektedir. Yine Van Baro Başkanı Sinan Özaraz'ın basına yansıyan bir diğer açıklamasında **dosyaya gizlilik kararı verildiği, ön otopsi raporunun da gizlilik kararı gerekçesiyle aileye ve kendilerine verilmediği** ifade edilmiştir. Ancak ne aileye ne Van Barosu'na verilmeyen ön otopsi rapor sonucuna şüpheli şekilde CNN Türk ulaşarak kamuoyuyla paylaşmıştır. Haberde cesedin uzun süre suda kalması sebebiyle otopsi işleminin güçlüğüyle yapıldığı, Rojin'in kesin ölüm nedeninin belirlenemediği anlaşılan ön otopsi raporundan sonra, ölümünün/öldürülüşünün ardındaki sır perdesini aralayacak detayların yer alacağı adli tıp raporu sonucu beklenmeden kimi haber ajanslarınca Rojin'in olduğu söylenen son Google aramasına istinaden, **profil uyumluluğu olmadığı halde peş peşe intihar haberleri yapıldığı** görülmüştür.

Geldiğimiz aşamada nihayet Adli Tıp Kurumu Biyolojik İhtisas Dairesi Merkezi tarafından hazırlanan rapor, 10 Ekim 2025 tarihinde dosyaya girmiştir. 06 Kasım 2024 tarihli ATK 1. İhtisas Kurulu raporuyla, Van Cumhuriyet Başsavcılığı görevlilerinin bulaş riskinin bertaraf edildiği beyanlarıyla beraber onlarca çelişki ve eksikliği açığa çıkaran bu son rapor; biri göğüs bölgesinde diğeri ise vajina içinde olmak üzere erkek DNA profilini tespit ederek Rojin'in cinsel istismara uğradığını kanıtlamıştır.

Anlaşıldığı üzere:

- Kampüs çevresinde gerekli güvenlik önlemlerini (kamera, tel örgü, ışık) almayarak, Rojin'in kayıp olduğu en kritik ilk 16 saat içinde ne aileyi ne kolluk makamlarını bilgilendirmeyen **Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Yurt Müdürlüğü yetkilileri,**
- Dosyaya gizlilik kararı getirerek, Baro'dan bilgi ve vekaleten otopsi iznini esirgeyerek, arama ve delil toplama işlemlerini (telefon incelemesi dâhil) kritik günlerde geciktirerek soruşturmanın etkin yürütülmesini kasıtlı olarak engelleyen **Savcılık ve Adliye mekanizması,**
- Soruşturmadaki hayati bilgiyi gizleyen ve çelişkili raporlar düzenleyen **Adli Tıp Kurumu,**
- Rojin'e ait bir başörtüsünün bulunduğu bilgisini aile/avukat/Baro ile paylaşmak yerine X (eski Twitter) hesabı üzerinden duyurup hemen üzerine siyasi baskıyla soruşturmada "gizlilik" kararı alınmasına sebep olan **İçişleri Bakanı,**
- Gizlilik kararı olan bir soruşturmada, aile/avukat/Baro dahil kimseyle paylaşılmayan bilgilere nereden edindikleri muamma bilgilerle ve kesin ölüm nedeni belli olmadan ısrarla "intihar" algısı yaratarak kamuoyunun gerçekleri sorgulamasının önüne geçmeye çalışan, soruşturmayı manipüle eden, kamuoyunu yanıltan **haber ajansları/medya kuruluşları,**

Rojin'i korumada değil; **suçu gizlemede ve sistemik çürümeyi sürdürmede "mükemmel bir koordinasyon" sergilemiştir.** Bu koordinasyon yalnızca münferit bir cinayetin soruşturulmasındaki bir dizi ihmal değil; TBMM'nin yıllardır süregelen yasama ve denetim mesaisine rağmen, **devletin temel kurumlarının kadın ve çocukların hayatına kasteden suçlar karşısında nasıl koordineli bir şekilde kusur ürettiğini kanıtlamaktadır.** Hükümsüz raporlar raflarda tozlanırken, adalet yerini bulamamaktadır. Bu nedenlerle salt adli ve idari soruşturma süreçlerinin reforma ihtiyaç duyulan noktalarının tespit edilmesi değil; yanı sıra Meclis'in bilhassa kadın ve çocukların hayatına kasteden suçlar konusunda etkisiz/verimsiz hükümet denetiminin de nedenlerinin araştırılması amaçlarıyla bir Meclis Araştırması açılmasını arz ederim.

1	MERAL DANIŞ BEŞTAŞ	ERZURUM	
2	ÇİÇEK OTLU	İSTANBUL	G. Otlm
3	HAKKI SARUHAN OLUÇ	ANTALYA	Sarhan Oluç
4	HALİDE TÜRKOĞLU	DİYARBAKIR	Halide
5	ÖZGÜL SAKİ	İSTANBUL	Özgül
6	AYŞEGÜL DOĞAN	ŞIRNAK	Ayşegül
7	MEHMET RÜŞTÜ TIRYAKİ	BATMAN	M. Rüştü
8	ZÜLKÜF UÇAR	VAN	Zülküf
9	KAMURAN TANHAN	MARDİN	Kamuran
10	HÜSEYİN OLAN	BİTLİS	Hüseyin
11	SEVİLAY ÇELENK ÖZEN	DİYARBAKIR	Sevilay
12	YILMAZ HUN	İĞDIR	Yılmaz
13	ÖZNUR BARTİN	HAKKARİ	Öznur
14	ÖMER ÖCALAN	ŞANLIURFA	Ömer
15	NEJLA DEMİR	AĞRI	Nejla
16	FERİT ŞENYAŞAR	ŞANLIURFA	Ferit
17			
18	İBRAHİM AKIN	İZMİR	İbrahim
19	KEZBAN KONUKÇU	İSTANBUL	Kezban
20	MAHMUT DİNDAR	VAN	Mahmut