



T.B.M.M.

İYİ PARTİ

GRUP BAŞKANLIĞI

Tarih : 4.12.2025
Sayı : 536

10/3471



Şenol SUNAT

Manisa Milletvekili

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Genel Sağlık Sigortası (GSS) primlerinde yapılan son düzenlemelerin yurttaşların sağlık hizmetlerine erişimi üzerindeki etkilerinin araştırılması, prim artışının ekonomik ve sosyal sonuçlarının incelenmesi, pasif statüye düşen yurttaşların sağlık hakkından yararlanamamasına yol açan uygulamaların tespiti ve sosyal devlet ilkesi doğrultusunda gerekli kamusal politikaların belirlenmesi amacıyla; Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılması hususunu saygıyla arz ve teklif ederiz.

Şenol SUNAT
Manisa Milletvekili

GEREKÇE

Genel Sağlık Sigortası sistemi, Türkiye’de herkesin eşit, erişilebilir ve sürdürülebilir sağlık hizmeti almasını sağlamak amacıyla kurulmuş olsa da son yıllarda yapılan düzenlemeler toplumun geniş kesimleri için sağlık hakkını fiilen zayıflatır hale gelmiştir.

20 Kasım 2025’te Resmi Gazete’de yayımlanan Cumhurbaşkanlığı Kararı ile Genel Sağlık Sigortası (GSS) prim oranı brüt asgari ücretin yüzde 3’ünden yüzde 6’sına yükseltilmiştir. Böylece prim tutarı aylık 780 liradan 1560 liraya yükseltilerek, işsiz ve güvencesiz kesimler için prim yükü bir anda iki katına çıkarılmıştır.

Bu artış yalnızca mevcut yükü ağırlaştırmakla kalmamakta; 1 Ocak 2026’da asgari ücrete yapılacak zamlarla birlikte GSS primlerinin otomatik olarak bir kez daha yükselmesi beklenmektedir. GSS priminin 2026 yılında 1.872 TL ile 2.028 TL aralığına çıkabileceği öngörülmektedir. Bu tablo, sosyal güvencesi olmayan yurttaşlar için GSS priminin ciddi bir mali külfete dönüştüğünü göstermektedir.

2026 Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı bütçesinde prim desteği verilen yurttaş sayısının 9.7 milyondan 8.8 milyona düşürülmesi planlanmaktadır. Bu durum, ekonomik kırılganlığı artan milyonlarca kişinin sağlık güvencesi dışına itilme tehlikesiyle karşı karşıya olduğuna işaret etmektedir.

Gelir testi sonucunda “ödeme gücü var” kabul edilen ancak fiilen işsiz, güvencesiz veya yoksul olan yurttaşların çok büyük bölümü prim borcunu ödeyemediği için sistemde pasif statüye düşmekte; muayene, ilaç yazdırma, tahlil ve tedavi hizmetlerinden yararlanamamaktadır.

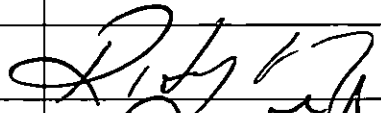
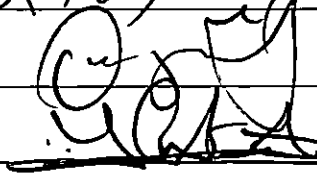
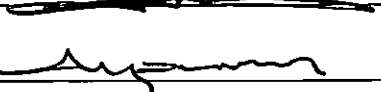
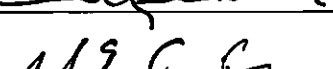
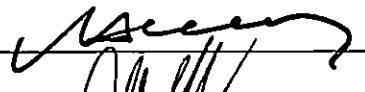
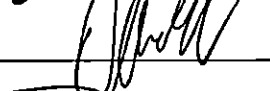
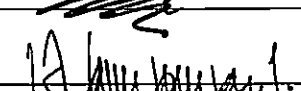
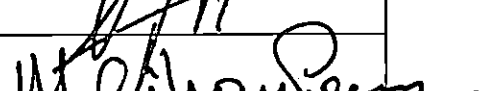
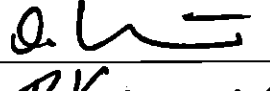
Sağlık hizmeti anayasal bir hak olmasına rağmen SGK uygulamaları borç tahsilatı odaklı bir yapıya dönüşmüş; hastanelerde yurttaşlar sağlık durumlarından önce borçluluk durumları üzerinden değerlendirilmeye başlanmıştır.

Sayıştay raporlarında SGK’nin büyük işverenlerden tahsil edemediği büyük miktarda alacağı bulunduğu görülürken, kamu otoritesinin tahsilat gücünü ekonomik olarak en kırılgan kesimler üzerinde yoğunlaştırdığı anlaşılmaktadır.

Yaklaşık 10 milyon yurttaşın 100 milyar lirayı aşan GSS borcu bulunmasına rağmen prim oranlarının artırılması, sosyal politika bakımından geri gidiş niteliğindedir. Prim borcu bulunan yurttaşların sağlık hizmetine erişiminde yaşanan kısıtlar, sosyal devlet ilkesinin gerektirdiği koruyucu yaklaşım ile bağdaşmamaktadır.

GSS’nin amacı yurttaşları sağlık güvencesine eriştirmekken, 20 Kasım kararnamesiyle yapılan düzenlemeler giderek daha fazla kişinin bu güvenceden uzaklaşmasına yol açmaktadır. Ekonomik krizin derinleştiği, işsizliğin arttığı ve gelir yoksulluğunun yaygınlaştığı koşullarda sosyal güvenlik harcamalarının daraltılması milyonlarca yurttaşın sağlık hakkından mahrum bırakmaktadır.

Bu nedenle; GSS prim artışlarının toplumsal etkilerinin, pasif statü uygulamalarının yol açtığı hak kayıplarının, prim borçlarının sağlık hizmetlerine erişime etkisinin, SGK’nin tahsilat politikalarının sosyal devlet ilkesi açısından değerlendirilmesinin, GSS’nin finansman yapısındaki değişikliklerin kamu sağlığına yansımalarının, bütün yönleriyle araştırılması ve sosyal güvenlik politikalarının koruyucu, kapsayıcı, hakkaniyetli bir çerçevede yeniden yapılandırılması için bir Meclis Araştırma Komisyonu kurulması zorunludur.

ADI SOYADI	SEÇİM BÖLGESİ	İMZA
Adnan Uzun	Ereğli	
Yasın ÖZTÜRK	Denizli	
Yusuf AYDIN	Dahizyon	
Hüsnü Kırkpınar	İzmir	
Metin Ergün	Mugla	
Mehmet Akın	Edirne	
Hakan Seray Oğuz	Afyonkarahisar	
Selcan TAŞCI	Teşvikiye	
Yüksel Arslan	ANKARA	
Ahmet Erret Fakıbaşı	Ankara	
A. Setik ÇIRKIN	Hatay	
Uğur POYRAZ	Antalya	
M. Cihan PACCİ	İstanbul	
Erhan Usta	Samsun	
Ayşe Turhan Top	Adana	
B. Kocaman	Merzın	
S. Tüneloğlu	Bursa	
Hakan Tokdemir	Bursa	
Ömer Karakaya	Aydın	