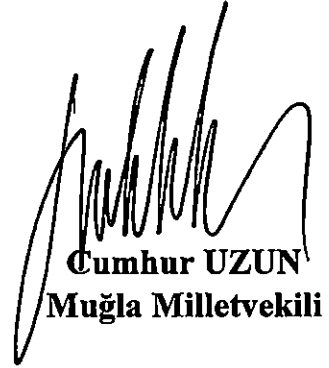
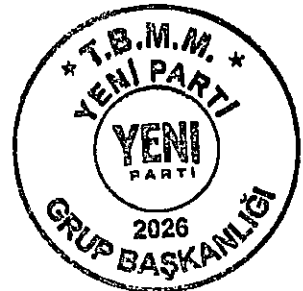


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye’de avukatların mesleklerini icra ederken karşı karşıya kaldıkları ekonomik güçlüklerin, mesleki sorunların ve güvenlik risklerinin kapsamlı biçimde araştırılması, bu sorunların nedenlerinin ortaya konulması ve kalıcı çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla, Anayasa’nın 98’inci, TBMM İçtüzüğü’nün 104 ve 105’inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.


Cumhur UZUN
Muğla Milletvekili



GEREKÇE

Avukatlık, savunma hakkının ve adil yargılanmanın temel unsurlarından biridir. Avukatların mesleklerini bağımsız, güvenli ve ekonomik baskılardan uzak biçimde sürdürebilmeleri; yurttaşların hak arama özgürlüğü ve adalete erişimi açısından doğrudan önem taşımaktadır. Türkiye Barolar Birliği verilerine göre 31 Aralık 2025 itibarıyla Türkiye’de barolara kayıtlı 206 bin 678 avukat bulunmaktadır. Bu sayı, mesleğin karşı karşıya olduğu sorunların geniş bir kesimi ve doğrudan yargı sistemini ilgilendirdiğini göstermektedir.

Hukuk eğitiminin niteliği ve mesleğe giriş süreci, avukatlığın geleceği açısından temel başlıklardan biridir. Hukuk fakültelerinin akademik kapasitesi, kontenjan politikaları, uygulamalı eğitimin yeterliliği ve mezunların mesleğe hazırlanma düzeyi uzun süredir tartışılmaktadır. Özellikle kontenjan ve sıralama konusunda son dönemde iyileştirmeler gerçekleşse de sorunların çözümüne dair bütünsel bir yaklaşım gerektiği açıktır. Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı ile yeni bir sistem kurulmuş olsa da eğitimin niteliğine ilişkin yapısal sorunlar devam etmektedir. Bu nedenle hukuk eğitiminden staj dönemine ve mesleğe kabul sürecine kadar bütün aşamaların birlikte değerlendirilmesi gerekmektedir.

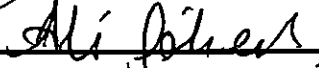
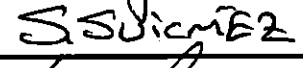
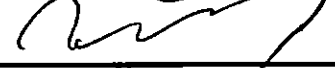
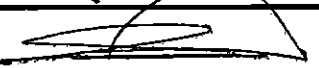
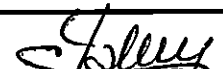
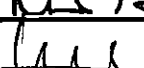
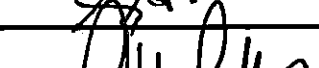
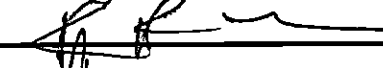
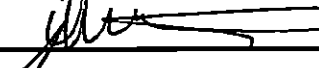
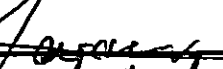
Avukatların ekonomik koşulları da mesleğin sürdürülebilirliğini doğrudan etkilemektedir. Özellikle Ceza Muhakemesi Kanunu kapsamında zorunlu müdafilik ve vekillik görevi üstlenen avukatlara ödenen ücretler, mevcut ekonomik şartlar karşısında yetersiz kalmaktadır. 2026 yılı CMK Ücret Tarifesi’nde ücretler bir önceki yıla göre ortalama yüzde 25,49 artırılmış olmasına rağmen Türkiye Barolar Birliği, bu artışın yeterli olmadığını ve ücretlerin Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi düzeyine çıkarılması gerektiğini açıklamıştır. Bu durum, kamusal nitelikteki savunma görevinin sağlıklı biçimde sürdürülmesi açısından ayrıca değerlendirilmelidir.

Avukatlara yönelik tehdit ve şiddet de giderek ağırlaşan bir sorun haline gelmiştir. 2026 yılı içinde Yalova’da Avukat Zekeriya Polat’ın, Bursa’da ise Avukat Hatice Kocaefe’nin silahlı saldırılar sonucu yaşamını yitirmesi; Şanlıurfa, Trabzon ve Erzurum’da yaşanan saldırılar, mesleğin güvenli biçimde icrası konusunda ciddi bir tablo ortaya koymuştur. Türkiye Barolar Birliği de 4 Mayıs 2026 tarihinde yaptığı Olağanüstü Baro Başkanları Toplantısı sonrasında, avukatlara yönelik şiddetin nedenlerinin TBMM tarafından araştırılması ve koruyucu tedbirlerin güçlendirilmesi çağrısında bulunmuştur.

Hukuk eğitiminden mesleğe girişe, CMK ücretlerinden ekonomik koşullara, mesleki faaliyet nedeniyle yürütülen soruşturmalardan avukatlara yönelik tehdit ve şiddete kadar uzanan sorunların bütüncül biçimde ele alınması gerekmektedir. Savunmanın güçlü, bağımsız ve güvenli olmadığı bir hukuk düzeninde adil yargılanma hakkının tam anlamıyla korunması mümkün değildir. Bu nedenle avukatların karşı karşıya kaldıkları sorunların nedenlerinin ortaya çıkarılması, mevcut düzenlemelerin etkinliğinin incelenmesi ve kalıcı çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla Meclis Araştırması açılması gerekmektedir.



68 Sayılı MECLİS ARAŞTIRMA ÖNERGESİ İMZA ÇİZELGESİ

	ADI SOYADI	SEÇİM BÖLGESİ	İMZASI
1	Polat İZCAN	DİCLE	
2	Ali GÖKÇER	İstanbul	
3	Sibel SUİCMEZ	Trebzon	
4	Murat ÇAĞ	Samsun	
5	Namık TAN	İstanbul	
6	Gökçe GÖKÇEN	İzmir	
7	Harun ÖZTÜRK	Bursa	
8	Doğan DEMİR	İstanbul	
9	Hikmet Çilim HALICI	İsparta	
10	Nail GÜLER	Kocaeli	
11	UZAR KARASU	Sivas Mu	
12	Serhat ARPAÇI	Denizli Mu	
13	Evrım Karakoz	Aydın Mu.	
14	Serhat Mullaoglu	Haray	
15	Sapın Tokdemir	Diğ Mu	
16	Burhanettin Bursalı	Aydın	
17	Altın Erolm İnce	Artvin	
18	Görmüş Töşer	Ankara	
19	İbrahim Arslan	Bakırköy	
20	Süleyman Bolcalı	Aydın Mu.	