




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Büyük Millet Meclisi bünyesinde faaliyet gösteren bilişim altyapısında uygulanan erişim politikalarının; ifade özgürlüğü, eşit yurttaşlık ilkesi ve kamu kurumlarının tarafsızlığı açısından incelenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.


Hüseyin OLAN

Bitlis Milletvekili

GEREKÇE

Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne bağlı bilgisayar ağları üzerinden yapılan erişimlerde birçok spor kulübünün resmi internet sitelerine herhangi bir kısıtlama olmaksızın erişim sağlanabilirken, Amedspor'un resmi internet sitesine erişimin engellenmesi, açık bir sansür uygulaması olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu durum, demokratik bir hukuk devletinde kabul edilemeyecek nitelikte olup; kamu gücünün tarafsızlığı ilkesinin açık biçimde zedelendiğini göstermektedir.

Amedspor kulübüne yönelik yıllardır farklı sahalarda ve toplumsal alanlarda ortaya çıkan ırkçı, ayrımcı ve hedef gösterici saldırılar kamuoyunun bilgisi dahilindedir. Bu gerçeklik ortadayken, söz konusu erişim engelini de aynı zihniyetin kurumsal düzeydeki bir devamı olarak ortaya çıktığı yönündeki değerlendirmeler güç kazanmaktadır. Böylelikle toplumsal alanda üretilen ayrımcılık, TBMM bünyesinde yeniden üretilmektedir.

Oysa spor; rekabetin ötesinde halkları, kimlikleri ve kültürleri bir araya getiren; eşitlik, dayanışma ve ortak yaşam iradesini büyüten evrensel bir alandır. Spora ve spor kulüplerine yönelik dışlayıcı ve ayrımcı müdahaleler, yalnızca bir kulübü hedef almakla kalmamakta; aynı zamanda halkların birlikte yaşam zeminini, toplumsal barışı ve demokratik çoğulculuğu da zedelemektedir.

Söz konusu uygulama, Türkiye'de uzun yıllardır sürdürülen tekçi, inkârcı ve merkezîyetçi devlet anlayışının dijital alandaki bir tezahürü olarak değerlendirilmektedir. Özellikle Kürt kimliğine, Kürtçe'ye ve Kürtlerin kamusal alandaki görünürlüğüne yönelik tarihsel olarak süregelen; sınırlayıcı ve baskılayıcı politikalar dikkate alındığında, bu tür uygulamaların münferit değil, sistematik bir yaklaşımın parçası olduğu yönünde güçlü emareler bulunmaktadır.

Halk iradesinin yansıması gereken Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde, bir spor kulübünün ismine ve varlığına dahi tahammül edilemediği yönünde bir tablonun ortaya çıkması, siyasal iktidarın çoğulculuğa, farklı kimliklere ve eşit yurttaşlık ilkesine aykırı yaklaşımının somut bir göstergesi olarak değerlendirilmelidir.

Bu kapsamda; Türkiye Büyük Millet Meclisi bilişim altyapısında uygulanan erişim kısıtlamalarının kapsamı, dayanakları ve karar alma süreçlerinin, bu kısıtlamaların ifade özgürlüğü, bilgiye erişim hakkı ve eşit yurttaşlık ilkesi bakımından doğurduğu sonuçların, erişim engellerinin belirli kimlikler, diller ve toplumsal kesimler açısından ayrımcı bir nitelik taşıyıp taşımadığının, başta Kürtçe yayın yapan internet siteleri ve Kürt kimliğine ilişkin içerikler olmak üzere farklı dillere yönelik sistematik bir kısıtlama olup olmadığının, kamu kurumlarının tarafsızlığı ilkesinin bu uygulamalar çerçevesinde ihlal edilip edilmediğinin, devletin dijital alandaki politikalarının, demokratik çoğulculuk ve halkların eşitliği ilkeleriyle uyumlu olup olmadığının tüm yönleriyle araştırılması, incelenmesi ve gerekli yasal/ıdari düzenlemelerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılması zorunlu hale gelmiştir.

1	SÜMEYYE BOZ ÇAKI	MUŞ	
2	AYTEN KORDU	TUNCELİ	
3	SERHAT EREN	DİYARBAKIR	
4	DİLAN KUNT AYAN	ŞANLIURFA	
5	GÜLCAN KAÇMAZ SAYYİĞİT	VAN	
6	NEVROZ UYSAL ASLAN	ŞIRNAK	
7	ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU	KOCAELİ	
8	ADALET KAYA	DİYARBAKIR	
9	VEZİR COŞKUN PARLAK	HAKKARİ	
10	ALİ BOZAN	MERSİN	
11	SALİHE AYDENİZ	MARDİN	
12	GÜLDEREN VARLI	VAN	
13	BERİTAN GÜNEŞ ALTIN	MARDİN	
14	BERDAN ÖZTÜRK	DİYARBAKIR	
15	ZEYNEP ODUNCU KUTEVİ	BATMAN	
16	CENGİZ ÇİÇEK	İSTANBUL	
17	MEHMET KAMAÇ	DİYARBAKIR	
18	SABAHAT ERDOĞAN SARITAŞ	SİİRT	
19	GEORGE ASLAN	MARDİN	
20	MEHMET ZEKİ İRMEZ	ŞIRNAK	