



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

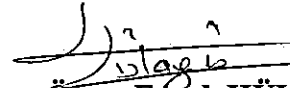
Sayı : 14.579

Tarih : 20.10.2025

10/3277

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi'nin 2024 yılı Sayıştay Düzenlilik Denetim Raporu'nda, üniversite yönetiminin idari ve mali işlemlerinde çeşitli usulsüzlükler tespit edilmiştir. Bu bulgular, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ve 5072 sayılı Dernek ve Vakıfların Kamu Kurum ve Kuruluşları ile İlişkilerine Dair Kanun'a aykırılıkları ortaya koymaktadır. Söz konusu usulsüzlükler, yükseköğretim kurumlarının yönetim, denetim ve mali süreçlerinde şeffaflık ve mevzuata uygunluk sorunlarını gündeme getirmiştir. Bu durumun yalnızca Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi ile sınırlı olup olmadığının ve diğer yükseköğretim kurumlarında benzer sorunların bulunup bulunmadığının tespit edilmesi amacıyla, Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ederim.


Ömer Faruk HÜLAKÜ

Bingöl Milletvekili

GEREKÇE

Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi'nin 2024 yılı Sayıştay Düzenlilik Denetim Raporu'nda tespit edilen usulsüzlükler, yükseköğretim kurumlarının idari ve mali süreçlerinde ciddi eksiklikler olduğunu ortaya koymaktadır. Raporda yer alan bulgular şöyledir:

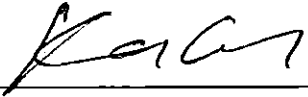
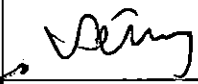
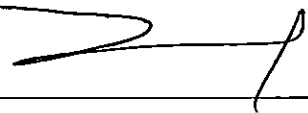
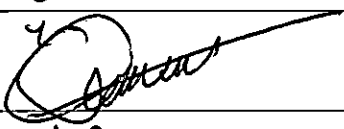
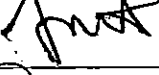
1. Üniversite Senatosu'nun 08.05.2020 tarihli kararıyla Öğrenci İşleri Dekanlığı kurulmuş ve Rektör onayıyla dekan görevlendirilmiştir; ancak 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 5'inci maddesi fakültelerin kanunla kurulacağını, 16'ncı maddesi ise dekanların Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tarafından atanacağını hükme bağlamaktadır. Bu işlem, kanuna aykırıdır.
2. Üniversite Yönetim Kurulu üyesi sekiz akademik personelin, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu'nun 15'inci maddesinin (c) bendine aykırı olarak sendika üyesi olduğu tespit edilmiştir.
3. Üniversite tarafından iş ortaklığı üzerine ihale edilen yapım işlerinde, Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 32'nci maddesine aykırı olarak noter onaylı ortaklık sözleşmesi düzenlenmemiştir.
4. Yapım işlerine ilişkin all risk sigorta poliçelerinde, Yapım İşleri Genel Şartnamesinde belirtilen azami %2 muafiyet oranının üzerinde oranlara yer verildiği tespit edilmiştir.
5. Üniversiteye tahsisli taşınmazların, 5072 sayılı Dernek ve Vakıfların Kamu Kurum ve Kuruluşları ile İlişkilerine Dair Kanun'a aykırı olarak Abant İzzet Baysal Üniversitesi Araştırma Geliştirme Vakfı'na doğrudan protokolle kiralandığı tespit edilmiştir.

Bu bulgular, yükseköğretim kurumlarının yönetim ve denetim süreçlerinde şeffaflık, hesap verebilirlik ve kamu kaynaklarının hukuka uygun kullanımı açısından ciddi sorunlar olduğunu göstermektedir. Benzer usulsüzlüklerin diğer yükseköğretim kurumlarında da mevcut olup olmadığının araştırılması, kamu kaynaklarının etkin ve hukuka uygun kullanımının sağlanması ve yükseköğretim sisteminin güvenilirliğinin artırılması açısından elzemdir.

Bu bağlamda, aşağıdaki hususların bir Meclis Araştırma Komisyonu tarafından incelenmesi gerekmektedir:

- Üniversite senato kararlarıyla fakülte veya dekanlık kurulması ve bu birimlere rektör onayıyla görevlendirme yapılmasının, 2547 sayılı Kanun'a uygunluğunun ve bu uygulamanın diğer yükseköğretim kurumlarında yaygınlığının araştırılması.

- Üniversite yönetim kurulu üyelerinin, 4688 sayılı Kanun'un 15'inci maddesine aykırı olarak sendika üyesi olmalarının diğer yükseköğretim kurumlarında mevcut olup olmadığının incelenmesi.
- Üniversitelerdeki yapım işleri ihalelerinde noter onaylı ortaklık sözleşmesi düzenlenmemesi ve all risk sigorta poliçelerindeki muafiyet oranlarının mevzuata aykırı olmasının, yükseköğretim kurumlarının ihale süreçlerindeki genel denetim ve uygulama sorunlarının araştırılması.
- Üniversitelere tahsisli taşınmazların, 5072 sayılı Kanun'a aykırı olarak doğrudan vakıflara kiralanması uygulamasının diğer yükseköğretim kurumlarında mevcut olup olmadığının ve bu tür işlemlerin şeffaflık ve hukuka uygunluk açısından değerlendirilmesi.
- Yükseköğretim kurumlarının idari ve mali süreçlerinde şeffaflığı ve hesap verebilirliği artırmak için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi.

1	MERAL DANIŞ BEŞTAŞ	ERZURUM	
2	ÇİÇEK OTLU	İSTANBUL	
3	HAKKI SARUHAN OLUÇ	ANTALYA	
4	HALİDE TÜRKOĞLU	DİYARBAKIR	
5	ÖZGÜL SAKİ	İSTANBUL	
6	AYŞEGÜL DOĞAN	ŞIRNAK	
7	MEHMET RÜŞTÜ TİRYAKİ	BATMAN	
8	ZÜLKÜF UÇAR	VAN	
9	KAMURAN TANHAN	MARDİN	
10	HÜSEYİN OLAN	BİTLİS	
11	SEVİLAY ÇELENK ÖZEN	DİYARBAKIR	
12	YILMAZ HUN	IĞDIR	
13	ÖZNUR BARTİN	HAKKARİ	
14	ÖMER ÖCALAN	ŞANLIURFA	
15	NEJLA DEMİR	AĞRI	
16	FERİT ŞENYAŞAR	ŞANLIURFA	
17	CEYLAN AKÇA CUPOLO	DİYARBAKIR	
18	İBRAHİM AKIN	İZMİR	
19	KEZBAN KONUKÇU	İSTANBUL	
20	MAHMUT DİNDAR	VAN	