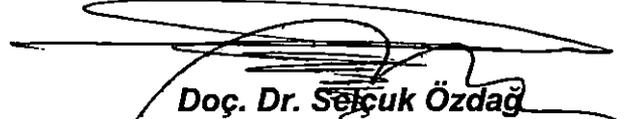


**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığının zedelenmesi, yargı organları arasında ortaya çıkan yetki ve hiyerarşi krizleri, Anayasa Mahkemesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarının uygulanmaması, siyasal ve ekonomik saiklerle yürütülen yargı süreçleri ile geçmişten bugüne uzanan gayri hukuki uygulamaların araştırılması amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.  
**12.02.2026**

  
**Doç. Dr. Selçuk Özdağ**  
Grup Başkanvekili  
Muğla Milletvekili

**GEREKÇE**

Hukuk devleti ilkesinin en temel dayanağı, yargının yasama ve yürütmeden bağımsız, tarafsız ve hesap verebilir biçimde işlemesidir. Ancak Türkiye'de son yıllarda yaşanan gelişmeler, yargının bu anayasal niteliğinden giderek uzaklaştığını, siyasal iktidarın tercihleri doğrultusunda şekillenen bir alan haline getirildiğini açıkça ortaya koymaktadır. Bu durum devletin kurumsal bütünlüğünü ve demokratik meşruiyetini de doğrudan tehdit etmektedir.

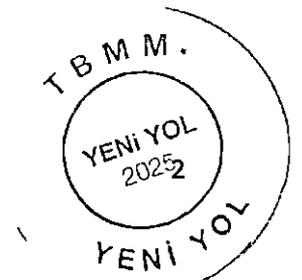
Anayasa Mahkemesi kararlarının alt derece mahkemeleri ve Yargıtay tarafından uygulanmaması, hatta açıkça tartışmaya açılması, Türkiye Cumhuriyeti tarihinde yüksek yargı organları arasında benzeri görülmemiş bir hiyerarşik ve anayasal kriz yaratmıştır. Anayasa'nın açık hükümlerine rağmen AYM kararlarının yok sayılması, yargı düzeninde fiilî bir parçalanmaya yol açmış; hukuk güvenliği ve öngörülebilirlik ilkeleri ağır biçimde zedelenmiştir. Aynı şekilde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarının sistematik olarak uygulanmaması, Türkiye'yi uluslararası hukuk bakımından sürekli ihlal üreten bir ülke konumuna sürüklemiştir.

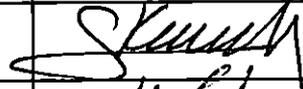
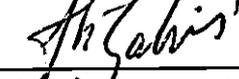
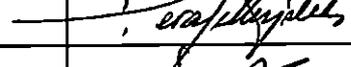
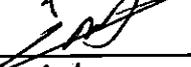
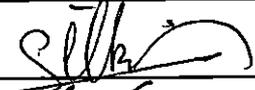
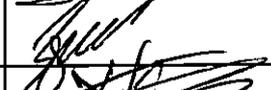
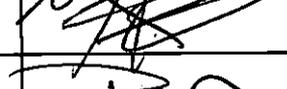
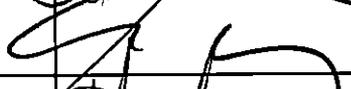
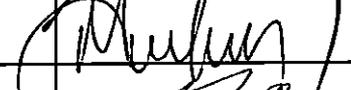
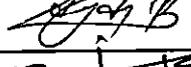
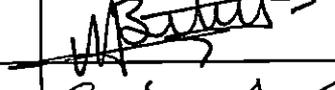
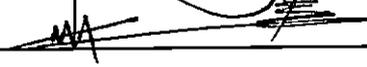
Bu yapısal sorunlar, somut dava ve kişiler üzerinden de kendisini göstermektedir. Geçmişte, Rahip Brunson ve Deniz Yücel dosyalarında olduğu gibi, bazı yargı süreçlerinin diplomatik ve siyasal pazarlık unsuru haline getirildiği yönündeki güçlü kanaat; Gezi Davası sanıkları ve benzeri dosyalarda ise yargının cezalandırıcı ve caydırıcı bir siyasal araç olarak kullanıldığı algısını pekiştirmiştir. Yargının bu şekilde farklı aktörler için farklı işlemesi, adaletin evrensel ve eşitlikçi niteliğini ortadan kaldırmaktadır.

Öte yandan, kamuoyuna "FETÖ borsası" olarak yansıyan iddialar, aynı suçlamalara maruz kalan kişiler arasında ekonomik güç, siyasal yakınlık veya ilişki ağlarına göre farklı muameleler yapıldığı yönündeki endişeleri derinleştirmiştir. 17/25 Aralık sürecinin ardından oluşan ve "gayri hukuki miras" olarak nitelendirilebilecek olağanüstü uygulamaların, aradan geçen uzun zamana rağmen hâlâ keyfî biçimde sürdürülmesi; buna karşın Balyoz, Ergenekon ve KHK davalarında mağduriyetleri kesinleşmiş birçok kişinin görevlerine iade edilmemesi, yargının tutarlı ve ilkesel bir zeminde işlemediğini açıkça göstermektedir.

Ayrıca, geçmişte yaşanan ağır hak ihlallerine rağmen bazı kişi ve çevrelerin siyasi ve ekonomik olarak korunup kollandığına, kamusal imkânlardan yararlandırıldığına dair iddialar; "seçici bir adalet" anlayışıyla hareket ettiği yönündeki toplumsal kanaati güçlendirmektedir. Bu durum, adalet duygusunu aşındırmakta ve yurttaşların devlete olan güvenini derinden sarsmaktadır.

Gelinen noktada yargı, bireyler için bir hak arama yolu olmaktan çıkma; siyasal iktidar için ise bir baskı ve denetim aracı haline gelme riskiyle karşı karşıyadır. **Bu tablo, hukuk devletine inanan herkesin ortak meselesidir, kaygısıdır, sorunudur!** Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin denetim yetkisini kullanarak yargının siyasallaşması, yüksek yargı organları arasındaki kriz, ulusal ve uluslararası mahkeme kararlarının uygulanmaması, geçmiş ve mevcut davalardaki çifte standartlar ile göreve iade süreçlerindeki keyfilikleri kapsamlı biçimde ele alması artık ertelenemez bir zorunluluktur.



| MİLLETVEKİLİ ADI SOYADI | SEÇİM BÖLGESİ | İMZA  |
|-------------------------|---------------|---|
| SADULLAH KISACIK        | ADANA         |    |
| İDRİS ŞAHİN             | ANKARA        |    |
| MESUT DOĞAN             | ANKARA        |    |
| SADULLAH ERGİN          | ANKARA        |    |
| ŞERAFETTİN KILIÇ        | ANTALYA       |    |
| CEMALETTİN KANİ TORUN   | BURSA         |    |
| MEHMET ATMACA           | BURSA         |    |
| SEMA SİLKİN ÜN          | DENİZLİ       |    |
| ERTUĞRUL KAYA           | GAZİANTEP     |   |
| NECMETTİN ÇALIŞKAN      | HATAY         |  |
| BÜLENT KAYA             | İSTANBUL      |  |
| ELİF ESEN               | İSTANBUL      |  |
| HASAN KARAL             | İSTANBUL      |  |
| MEDENİ YILMAZ           | İSTANBUL      |  |
| MUSTAFA KAYA            | İSTANBUL      |  |
| BİROL AYDIN             | İSTANBUL      |  |
| MUSTAFA BİLİCİ          | İZMİR         |  |
| MEHMET EMİN EKMEN       | MERSİN        |  |
| SELÇUK ÖZDAĞ            | MUĞLA         |  |
| MEHMET KARAMAN          | SAMSUN        |  |

