



T.B.M.M.  
CUMHURİYET HALK PARTİSİ  
Grup Başkanlığı

Tarih : 25 Eylül 2016  
Sayı : 1727

10/3844

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Anayasa'nın 98'inci maddesi ile TBMM İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri uyarınca; tutuklama tedbirinin "istisna" niteliğine dair uygulamada keyfilik olup olmadığının, süreçlerin özellikle son yıllarda nasıl işletildiğinin, bu tedbirin uygulanmasına dair siyasi baskı olup olmadığının, adli kontrol tedbirlerinin etkinliğinin, tutukluluk sürelerinin ve karar gerekçelerinin standardının ve hak ihlali risklerini artıran yapısal nedenlerin bütün boyutlarıyla tespit edilerek, çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Asu Kaya

Comar Kaya

Ali Güler

Ali Güler  
İSTANBUL MÜ.

F. P. İ.

F. P. İ.  
İSTANBUL MÜ.

Mahmut Kaya

İzzet Akbulut  
Burdur MÜ.

Permet İllalçay  
Hestey MÜ.

Nezih Yektaoğlu  
Kocaeli MÜ.

Ar. D. İ. Ç. Özer  
Antalya MÜ.

Mustafa Erdem  
Aydın MÜ.

Mustafa Erdem

Bekir Başerirgen  
Manisa MÜ.

Cumhur UZUN  
Muğla Milletvekili

Cemal ENGİNTURT  
İstanbul MÜ.

Ayhan BARIŞ  
Adana MÜ.



S. S. S.  
Balıkesir MÜ.

## GEREKÇE

Tutuklama, ceza yargılamasında son çare olarak başvurulması gereken, istisnai bir koruma tedbiridir.

Kişi özgürlüğü kural, tutuklama istisnadır. Ancak özellikle son yıllarda uygulamada tutuklama tedbirine çok sık başvurulduğu, tutukluluğun kimi dosyalarda fiilen cezalandırma sonucuna dönüştüğü ve bu durumun kamuoyuna yansıyan çok sayıda örnek üzerinden toplumda güçlü bir adaletsizlik kanaati oluşturduğu görülmektedir.

Tutukluluk sürelerinin uzaması, tutukluluğun devamına ilişkin kararların çoğu zaman delilden yoksun ve yetersiz gerekçelerle kurulması, adli kontrol tedbirlerinin ise çoğu dosyada etkili biçimde değerlendirilmemesi; kişi hürriyeti ve güvenliği hakkına ilişkin tartışmaları büyütmede, adalet duygusunu zedelemekte ve yargıya güveni aşındırmaktadır.

Buna ek olarak, bazı tutuklama kararlarının siyasi baskı altında alındığına ilişkin iddiaların güçlenmesi; yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı konusunda ciddi bir güven bunalımına yol açmaktadır.

Bu durum Millî Dayanışma, Kardeşlik ve Demokrasi Komisyonu raporuna da yansımış ve raporda "Hukukun evrensel ilkeleri çerçevesinde ve AİHM ile AYM'nin yerleşik içtihatları doğrultusunda, tutuksuz yargılamanın tüm yargısal süreçlerde esas alınmasına özen gösterilmelidir. Kanundaki tutuklama şartlarına bağlı kalınarak, tutuklamanın istisna olduğu ilkesine uygun biçimde mevzuat gözden geçirilmelidir." İfadesi yer almıştır.

Bu tablo karşısında, tutuklama kararlarının gerekçelendirme standardını ve ölçülülük ilkesine uygunluğunun incelenmesi; uygulamada keyfiliğe alan açan sorunların tespit edilmesi ve çözüm önerilerinin geliştirilmesi amacıyla Meclis Araştırması açılması zorunlu hale gelmiştir.



## 1727 MECLİS ARAŞTIRMA ÖNERGESİ İMZA ÇİZELGESİ

	ADI SOYADI	SEÇİM BÖLGESİ	İMZASI
1	Fatma Özkan	Kırklareli	
2	Ali Öztürk	K. Maraş	
3	Canlı Arı	Adana	
4	Ayşe Tamsi Örsel	ANKARA	
5	Ayşe Sibel YAKARÖZEL	İSTANBUL	
6	Ayşe BAĞKÖLÜ	BATMAN	
7	Özkan KİŞ	Mersin	
8	Dihan Çimen	Adana	
9	İlhami Özcan AKGÜL	Tekirdağ	
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

