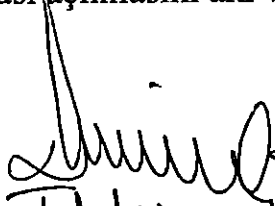




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

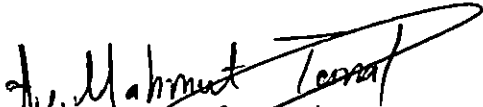
6 Şubat 2023 depremleri sonrası başlatılan hukuki süreçlerde, on binlerce yurttaşımızın hayatını kaybettiği binaların sorumlularının tespiti aşamasında ciddi aksaklıklar yaşandığı gözlemlenmektedir. Özellikle bilirkişi raporları arasındaki çelişkiler, raporların bilimsel niteliği, bilirkişi seçimindeki liyakat esasları ve yargılama süreçlerinin uzamasının "cezasızlık" algısı yaratması nedeniyle; yargılamaların etkinliğinin ve bilirkişi kurumunun işleyişinin incelenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

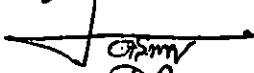

Ali Öztürk
H. M. M. M. M.

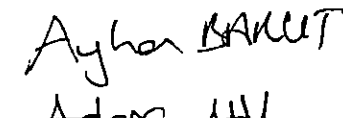

Nermi Yıldırım Kara
HATAY MİLLETVEKİLİ

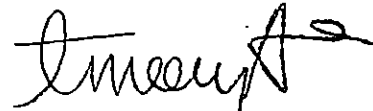
NERMİN YILDIRIM KARA
HATAY MİLLETVEKİLİ

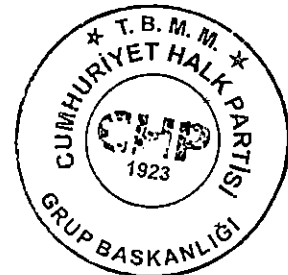

Sırt Özgören
İstanbul M.


Dr. Mahmut Temel
Sanatçı M.


Gamze Tasci
Ankara M.


Ayhan Kalkut
Adana M.


Ahmet Tuncay Öllan
İzmir M. M. M. M.



GEREKÇE

Afet sonrası adalet mekanizmasının hızlı ve güvenilir işlemesi, toplumsal vicdanın onarılması için hayati önemdedir. Ancak deprem davalarında gelinen noktada, teknik raporların hazırlanma süreci ve içeriği kamuoyunda derin tartışmalara yol açmıştır. Meslek odalarının kendi mensuplarının haksız biçimde yargılandığına ilişkin şikayetleri özellikle deprem bölgesindeki yerel basın organlarında sıkça gündeme gelmiş; ortada adeta kimsenin sorumlu sayılamayacağı bir durum oluşmuştur.

Aynı bina için farklı üniversitelerden veya heyetlerden alınan raporların birbirini nakzeden (çelişen) sonuçlar doğurması, kusur oranlarının belirlenmesinde standart bir metodolojinin uygulanmadığını göstermektedir.

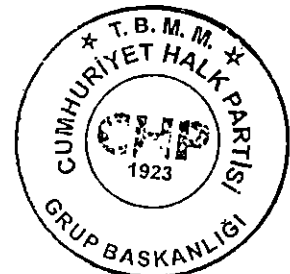
Enkaz kaldırma süreçlerindeki acelecilik nedeniyle birçok binadan yeterli teknik numunenin alınamadığı, mevcut raporların ise sadece "kağıt üzerindeki projeler" üzerinden hazırlandığı iddia edilmektedir. Bu durum, gerçek kusurlu (müteahhit, denetçi, belediye yetkilisi) ayırımının sağlıklı yapılmasını engellemektedir.

Bilirkişi heyetlerinde yer alan kişilerin, deprem mühendisliği, zemin mekaniği ve yapı denetimi konularında yeterli saha tecrübesine sahip olup olmadıkları tartışmalıdır. Niteliksiz raporlar, asli kusurluların tahliyesine veya suçsuz kişilerin mağduriyetine yol açmaktadır.

Bilirkişi raporlarında kusuru tespit edilen kamu görevlileri (belediye ruhsat birimleri, denetim elemanları vb.) hakkında soruşturma izni verilmesi süreçlerindeki gecikmeler, yargılamanın bütünlüğünü bozmaktadır.

Davaların teknik raporlar sarmalında uzaması, depremzede ailelerin adaletle olan güvenini sarsmakta; toplumsal vicdanda "sorumluların korunduğu" yönünde bir algı oluşturmaktadır. Son olarak TBMM gündemine gelen 11'inci Yargı Paketi kapsamında, 31 Temmuz 2023 tarihinden önce suç işleyenlerin erken tahliyesi mümkün hale geldiğinden, deprem suçlarından hüküm giyenlerin de serbest bırakılacağına ilişkin güçlü bir kuşku ortaya çıkmıştır.

Bu bağlamda; deprem davalarındaki bilirkişi seçim kriterlerinin yeniden belirlenmesi, rapor yazım standartlarının oluşturulması ve yargılamaların şeffaf, hızlı ve bilimsel temellere dayalı yürütülmesi için gerekli tedbirlerin tespiti amacıyla bir araştırma komisyonu kurulması teklif edilmektedir.



1540 Sayılı Meclis Araştırma Önergesi İmza Çizelgesi

	Adı Soyadı	Seçim Bölgesi	İmza
1	DENİZ YAYLIZIYLMAZ	Zonguldak	
2	Ednan Arslan	İZMİR	
3	Ensa AYTEKİN	Balıkesir	
4	Hasan İZZETKÖR	Çarşamba	
5	Tahir ÖZAR	DÜZCE	
6	İzzet AKBULUT	BURDUR	
7	Zerrin EMİR	İSTANBUL	
8	Mehmet Tahtasız	Çorum	
9	Cemal ENGİNYURT	İstanbul	
10	Seyit Torun	Ordu	
11	Mahir POLAT	İzmir	
12	Uğur BAYRAKTUTAN	Artvin	
13	GÜRSEL EROL	Elazığ	
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

