

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

697 Sayılı Günün Yirmi Dört Saate Taksimine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifim ve gerekçesi ekte sunulmuştur. Gereğini saygılarımla arz ederim. 14.09.2026

Ayhan BARUT

Adana Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI	
Tali Komisyon	İçişleri
Esas Komisyon	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji
Tarih: 1-10-2026	Esas No: 2/3846



T B M M KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ
1 6 Eylül 2026
Numara:

TEMM GENEL EVRAK
1 6 Eylül 2026
No: 1941391

GEREKÇE

Kalıcı yaz saati uygulaması ve yol açtığı sorunlarla ilgili bugüne dek sayısız çağrılar yapıldı ancak ne yazık ki hem ülke ekonomisi, hem enerji verimliliği, hem öğrencilerden çalışanlara herkesin yaşadığı mağduriyet dikkate alınmadı. Oysa Danıştay, yaz saati uygulamasını kalıcı hale getiren Bakanlar Kurulu kararının yürütmesini bir velinin itirazı üzerine durdurmuştu. Kararda, 697 sayılı Günün Yirmi Dört Saate Taksimine Dair Kanun'da hükümete bir saatlik değişiklik yetkisi verildiği, buna rağmen Bakanlar Kurulu'nun yasaya aykırı şekilde değişikliği kalıcı hale getirdiği belirtildi. Yasaya göre Bakanlar Kurulu'na sınırlı yetki verildiği anlatılarak, 'Yasanın yetkinin süreklilik arz edecek şekilde kullanılması konusunda Bakanlar Kurulu'na yetki vermediği tartışmasızdır' denildi. Bakanlar Kurulu kararının yetki kullanımını aştığı, yaz saati uygulamasını kalıcı hale getirdiği, bu haliyle 697 sayılı kanunu değiştirdiği anlatıldı. Bu nedenle oyçokluğuyla yürütmenin durdurulmasına karar verildi. Danıştay kararından sonra yaz saati uygulamasında ısrar eden bakanlık TBMM'de 28 Kasım 2017 tarihinde kanunlaşan 7061 nolu torba yasa içinde kanunlaştırarak değişikliği kalıcı hale tekrar getirdi. Bu uygulama için Bakanlık elektrikte tasarrufu ve bu yönde İstanbul Teknik Üniversitesi'nin (İTÜ) raporunu esas aldığını savundu. Ancak başta Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) ısrarına rağmen, öğrenci velileri, akademik ve mesleki odaların talebine rağmen İTÜ raporu açıklanmadı. Buna karşın EMO'nun aylık elektrik tüketim artışları üzerinden yaptığı çalışma yaz saati uygulamasının kalıcılaştırılmasının enerji tüketiminde tasarruf sağlamadığını göstermiştir. Aksine elektrik üretim şirketlerinin ve dağıtım şirketlerinin daha fazla kar ettiklerini ortaya koymuştur. Öğrenci ve velilerin uygulamadan olumlu etkilendikleri hiçbir veri yoktur. Bu karar ve kanunlaşan düzenleme ile ülkemizin birçok şehrinde özellikle okul öncesi, ilk ve ortaokul düzeyindeki öğrenciler olmak üzere, erken saatte mesaiye başlayan kamu kurum ve kuruluşları ile özel işletme çalışanlarının yanı sıra aileler olumsuz etkilenmiştir. Uygulama her ne kadar enerji tasarrufu gözetilerek alınsa da, henüz gece karanlığında kalkmak ve yollara düşmek zorunda kalan öğrencilerimizin can güvenliği, sağlık ve bedensel gelişimleri ile eğitim öğretim başarıları açısından olumsuzluklara neden olduğu ilgili uzmanlar tarafından da kamuoyu ile paylaşıldı. Uygulamada gece yarısı sabaha karşı meydana gelen öğrenci servis kazaları ile muhtelif olumsuzlukların yaşanması sonucu sorun ve sıkıntıları ötelemek için, illerde eğitim öğretim saat düzenlemelerini valilere bırakan kararda durumun vahametini başka bir pencereden yansıtmaktadır. Tüm bu olumsuzlukların çözümü için tekrar yaz ve kış saati uygulanmasının hayata geçirilmesi gerektiği ortadadır.



**GÜNÜN YİRMİ DÖRT SAATE TAKSİMİNE DAİR KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN
KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 26/12/1925 tarihli 697 Sayılı Günün Yirmi Dört Saate Taksimine Dair Kanunun 2'nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Gün ışığından daha fazla yararlanmak amacıyla bütün yurttaki her yıl mart ayının üçüncü haftası pazar günü saat 03.00'te saatler bir saat ileri ve ekim ayının üçüncü haftası pazar günü saat 03.00'te saatler bir saat geri alınır."

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

