



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih: **19 Aralık 2025**

Sayı: **15645**

- 38026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim. 17.12.2025

Süreyya Öneş Derici

Muğla Milletvekili

Muğla ili Ula ilçesi Kavakçalı Mahallesi ve çevresinde planlanan kalker ocağı faaliyetine ilişkin olarak, Bakanlığınıza bağlı il müdürlüğünce 2025 yılı içinde gönderilen resmî yazılarda; maden ocağının zeytincilik ve arıcılık faaliyetlerine zarar vereceği, bölgede Basra böceği üreme riskinin yüksek olduğu, oluşacak toz ve nakliye etkilerinin tarımsal üretimi olumsuz etkileyeceği açıkça belirtilmiştir.

Bu durum, tarım ve orman varlıklarının korunmasına ilişkin anayasal ve yasal yükümlülükler çerçevesinde Bakanlığınızın bütüncül, tutarlı ve bilimsel bir değerlendirme yapma sorumluluğunu tartışmalı hâle getirmektedir. Aynı idare bünyesinde, aynı proje hakkında birbirini hükümsüz kılan görüşlerin üretilmesi; zeytinliklerin, arıcılığın ve bölge halkının geçim kaynaklarının korunmasına ilişkin kamu görevlerinin gereği gibi yerine getirilmediği yönünde ciddi bir algı yaratmaktadır. Tarımsal üretim, gıda güvenliği ve ekosistem bütünlüğü üzerinde kalıcı etkiler doğurabilecek bir faaliyetin bu ölçüde belirsiz ve çelişkili bir idari zeminde değerlendirilmesi, kamu yararıyla olduğu kadar idarenin hukuki sorumluluğuyla da bağdaşmamaktadır.

Bu kapsamda aşağıdaki sorularımın yanıtlanması, kamuoyunun ve bölge halkının bilgilendirilmesi açısından önem arz etmektedir.

1. Muğla ili Ula ilçesi Kavakçalı Mahallesi ve çevresinde planlanan kalker ocağı faaliyeti hakkında Bakanlığınıza bağlı il müdürlüğünce düzenlenen ve zeytincilik ile arıcılık faaliyetleri açısından olumsuz görüş içeren resmî yazı, Bakanlığınızca değerlendirmeye alınmış mıdır?

2. Aynı proje için, daha sonraki aşamalarda dosyaya giren ve önceki olumsuz tespitlerle çelişen değerlendirmeler hangi tarihte, hangi birimler tarafından ve hangi yerinde inceleme ve bilimsel verilere dayanılarak hazırlanmıştır?
3. Aynı Bakanlığa bağlı birimler arasında ortaya çıkan bu kurum görüşü farklılığı hakkında Bakanlığınızca herhangi bir idari inceleme veya değerlendirme yapılmış mıdır?
4. Proje alanının zeytinliklere fiilî mesafesi, toz, titreşim ve nakliye etkileri dikkate alındığında, 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı Hakkında Kanun hükümleri kapsamında güncel ve yerinde bir değerlendirme yapılmış mıdır?
5. Bölgenin yoğun arıcılık faaliyeti yürütülen bir alan olduğu ve çam balı üretiminin temel geçim kaynaklarından biri olduğu dikkate alındığında, faaliyetin arı sağlığı ve bal üretimi üzerindeki etkilerine ilişkin Bakanlığınızca hazırlanmış veya talep edilmiş bilimsel bir rapor bulunmakta mıdır?
6. Patlatmalı madencilik faaliyetlerinin tarım arazileri, mera alanları ve orman ekosistemi üzerindeki etkilerine ilişkin Bakanlığınızın bağlayıcı görüşü nedir?