



- 45634

**Sevda Karaca**  
**Gaziantep Milletvekili**  
**Emek Partisi Genel Başkan Yardımcısı**

## **TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın Gürlek** tarafından Anayasanın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.  
**12.06.2026**

**Sevda Karaca**  
**Gaziantep Milletvekili**

Gaziantep'te 2 aylık hamile olan Emel Akbaş, 26 Haziran 2025'te evinin balkonundan düşerek şüpheli bir şekilde hayatını kaybetmiştir. Evliliği boyunca eşi Mehmet Şirin Bayhan tarafından sistematik olarak hem psikolojik hem de fiziksel şiddete maruz bırakıldığı kanıtlanan Emel'in ölümüyle ilgili başlatılan soruşturma, 29 Nisan 2026 tarihinde takipsizlik kararıyla kapatılmıştır.

Dosyadaki somut deliller, çelişkiler ve şüpheler etkin bir soruşturma yürütülmediğini açıkça ortaya koymaktadır:

- Evde bulunan şüpheli Mehmet Şirin Bayhan'ın, komşulardan bile sonra aşağıya inmesi ve bunun sebebini açıklayamaması,
- Olayı ilk olarak Emel'in ailesine değil, kendi iş arkadaşına haber vermesi,
- Emel'in ölümünden yarım saat sonra telefonundan mesajlaşmalar yapılması, şüphelinin hastane kameralarında iki telefonla birden oynadığının görülmesi ve telefonu iki gün boyunca kolluktan kaçırarak mesajları silmesi,
- Adli inceleme personelinin, şifresi verilmesine rağmen "şifre olmadığı için telefon imajı alınamamıştır" diyerek en kritik delili incelememesi,
- Savcılık tarafından HTS ve baz istasyonu kayıtlarının dosyaya istenmemesi, ailenin sunduğu orijinal görüntülerin bilirkişiye verilmemesi ve düşme anında pencerede görünen silüetin araştırılmaması gibi fahiş ihmaller zinciri mevcuttur.

Üstelik tüm bu süreçte dosyaya gizlilik kararı getirilerek ailenin ve avukatların erişimi engellenmiş, adeta faili koruyan bir barikat örülmüştür. Emel Akbaş'ın annesinin "Kızımın dosyası, Gülistan Doku'nun dosyası gibi incelensin" çılgılığı, yargının şüpheli kadın ölümlerindeki cezasızlık politikasının itirafıdır. Kadınların yaşam hakkını korumayan, şiddeti önlemeyen mekanizmalar, kadınlar katledildikten sonra da etkin soruşturma yürütmeyerek faileri aklayan bir yargı pratiği üretmektedir. Kadın cinayetlerinde faili meçhullerin ve şüpheli ölümlerin üzerine titizlikle gidildiği iddialarının samimiyeti, bu dosyaların nasıl ele alındığıyla ölçülmektedir.

Bu bağlamda;

1. Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2025/56713 sayılı soruşturma dosyasında kaç adet bilirkişi ve uzman inceleme raporu alınmıştır?
2. Olay anına ilişkin kamera görüntülerinin incelenmesinde kullanılan görüntülerin orijinal kayıtlar olup olmadığı araştırılmış mıdır?
3. Dosyada bulunan kamera kayıtlarının hash ve metadata bütünlüğü yönünden ayrıca bir inceleme yapılmış mıdır?
4. Müşteki tarafça teslim edildiği belirtilen orijinal dijital kayıtların akıbeti araştırılmış mıdır?
5. Olay anına ilişkin görüntülerde yer aldığı belirtilen silüet veya hareketlilikler hakkında ileri görüntü iyileştirme teknikleri uygulanmış mıdır?
6. Telefon inceleme raporları ile kamera kayıtları arasında tespit edilen zaman farklılıklarının giderilmesi amacıyla hangi teknik çalışmalar yapılmıştır?
7. HTS kayıtları, Baz İstasyonu verileri, ambulans kayıtları ve hastane kamera kayıtları arasında ortak zaman çizelgesi oluşturulmuş mudur?
8. Adli Tıp raporlarında yer aldığı belirtilen DNA bulgularına ilişkin kaç kişiden referans DNA örneği alınmıştır?
9. Dosyada tespit edilen biyolojik örnekler üzerinde genişletilmiş STR veya Y-STR incelemeleri yapılmış mıdır?
10. Olay gecesi evde bulunduğu değerlendirilen tüm kişilerin HTS ve Baz İstasyonu kayıtları incelenmiş midir?
11. Olay gecesi evde bulunduğu değerlendirilen kişilere ait konum verileri ve iletişim kayıtları arasında karşılaştırmalı analiz yapılmış mıdır?
12. Soruşturma kapsamında otel kayıtları, giriş-çıkış kayıtları ve güvenlik kamera görüntüleri araştırılmış mıdır?
13. Dosyada uzun süre uygulanan gizlilik kararının gerekçesi nedir?
14. Gizlilik kararı nedeniyle müşteki tarafın erişemediği deliller sonradan yeniden değerlendirilmiş midir?
15. Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2025/56713 soruşturma dosyasında verilen kovuşturmayaya yer olmadığına dair karar sonrasında dosyaya yeni rapor veya yeni delil girmiş midir?
16. Kovuşturmayaya yer olmadığı kararı verilmeden önce tüm teknik ve biyolojik delillerin eksiksiz toplandığı yönünde Bakanlığınızın elinde bir değerlendirme bulunmakta mıdır?
17. Kadın ölümleri ve şüpheli ölüm dosyalarında delil güvenliği ile dijital delillerin korunmasına yönelik Adalet Bakanlığı tarafından yürütülen özel bir çalışma bulunmakta mıdır?
18. Bakanlığınızca, kamuoyunda tartışma yaratan bu tür dosyalarda etkili soruşturma standartlarının uygulanıp uygulanmadığının denetlenmesine yönelik herhangi bir mekanizma işletilmekte midir?
19. Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2025/56713 sayılı soruşturma dosyasında yürütülen işlemlerin etkili soruşturma yükümlülüğü bakımından ayrıca değerlendirilmesi düşünülmekte midir?
20. Bakanlığınız, kadınların şüpheli ölümleriyle ilgili soruşturmalarda kamu vicdanını rahatlatarak şekilde bağımsız ve kapsamlı inceleme yapılmasını sağlamak amacıyla yeni bir düzenleme veya çalışma planlamakta mıdır?