

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı **İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 12.02.2026



Ahmet Şık
İstanbul Milletvekili

Antalya ili Kaş ilçesinde yer alan Limanağzı Bölgesi, Kaş-Kekova Özel Çevre Koruma Bölgesi sınırları içinde kalmakta olup; 3. Derece Doğal Sit, birden fazla 1. Derece Arkeolojik Sit ve Tarihi Sit alanlarını içeren, orman ve zeytinliklerden oluşan çok katmanlı koruma statüsüne sahip bir alandır.

Bu bölgede yapılaşmaya yönelik girişimler geçmiş yıllarda “eko turizm” adı altında defalarca gündeme getirilmiş; ancak yargı kararlarıyla iptal edilmiş ve alanın imarsız ve yapılaşmaya kapalı olduğu hukuken kesinleşmiştir.

Buna rağmen, 2025 Aralık ayında Antalya Orman Bölge Müdürlüğü tarafından, Limanağzı'nda bulunan ve kamuoyuna yansıyan bilgilere göre eski Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu'ya ait olduğu belirtilen araziye ulaşım sağlanması gerekçesiyle, 3.978 m² orman arazisi üzerinden yol açılmasına izin verilmiş; bu yol 29 yıllığına Egem Eko Turizm Yatırımları A.Ş.'ye kiralanmıştır.

İdare tarafından kullanılan “kamu yararı ve zaruriyet” kavramı; yalnızca belirli bir kişi ve şirkete fiilen tahsis edilen, kamuya açık olmayan bir yol bakımından hukuken tartışmalı ve dayanaksızdır. Bu durum, Anayasa'nın eşitlik ilkesi, kamu yararı kavramı ve idarenin tarafsızlığı ilkesiyle açıkça çelişmektedir.

Daha da önemlisi, yol açımının hemen ardından, herhangi bir onaylı imar planı, yapı ruhsatı veya yasal izin bulunmaksızın, arazide: izinsiz taraçalandırma ve tesviye işlemleri yapıldığı, zeytin ağaçlarının söküldüğü, sahil hattına paralel yollar açıldığı tespit edilmiştir. Bu fiiller; 3573 sayılı Zeytincilik Kanunu, 6831 sayılı Orman Kanunu, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ve ilgili çevre mevzuatının açık ihlali niteliğindedir.

Bu bağlamda;

1. Limanağzı Bölgesi'nde 3.978 m² orman arazisi üzerinden yol açılmasına izin verilmesine ilişkin işlemde kamu yararı ve zaruriyetin somut dayanakları nelerdir? Bu dayanaklar hangi mevzuata göre belirlenmiştir?

2. Kamu yararı gerekçesiyle açıldığı belirtilen bir yolun 29 yıllığına tek bir şirkete kiralanmasının hukuki gerekçesi nedir? Bu uygulama idarenin tarafsızlık ve eşitlik yükümlülüğüyle nasıl bağdaştırılmaktadır?
3. Söz konusu yol kamuya açık mıdır? Değilse, kamu yararı iddiası hangi gerekçeyle ileri sürülmektedir?
4. Egem Eko Turizm Yatırımları A.Ş.'nin ortaklık ve yönetim yapısı nedir? Şirketin, eski Kültür ve Turizm Bakanı Erkan Mumcu ile bağlantısı doğru mudur?
5. Limanağzı Bölgesi'nde, bu arazinin bulunduğu alanda onaylı bir imar planı var mıdır? Yoksa imarsız bir alanda hangi hukuki yetkiye dayanılarak zemin etüdü ve benzeri çalışmalar yapılmasına izin verilmiştir?
6. "Glamping" dâhil olmak üzere, konaklamaya yönelik herhangi bir plan kararı, ruhsat veya izin mevcut mudur?
7. Yol yapımından sonra gerçekleşen izinsiz taraçalandırma, zeytin ağaçlarının sökülmesi ve yeni yollar açılması hakkında hangi idari ve cezai işlemler uygulanmıştır? Uygulanmadıysa gerekçesi nedir?
8. Zeytinlik alanlarda yapılan bu faaliyetlerin 3573 sayılı Kanun'a açık aykırılık teşkil ettiği Bakanlıklarca tespit edilmiş midir?
9. Koruma statüsü altındaki bu alanda, telafisi imkânsız zararlar doğduğu açık olmasına rağmen, faaliyetlerin durdurulmamasının sorumluluğu hangi idari birimlere aittir?
10. Daha önce yargı kararlarıyla yapılaşmaya kapatılmış alanlarda, benzer şekilde kişiye özel uygulamaların tekrar etmemesi için Bakanlıklarca alınmış somut bir önlem var mıdır?