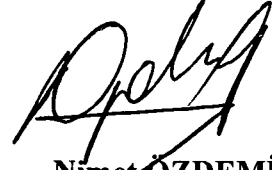


Nimet ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Nimet ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

Akkuyu Nükleer Güç Santrali; çevresel etkileri, deprem riski, radyoaktif atık yönetimi, ekonomik bağımlılık, şeffaflık eksikliği ve uzun vadeli egemenlik-güvenlik riskleri nedeniyle kamuoyunda yoğun biçimde tartışılmaktadır.

Deniz suyunun ısıarak Akdeniz'e deşarj edilmesi, santralin deprem kuşağında yer alması, radyoaktif atık politikalarındaki belirsizlikler, inşaat sürecindeki işçi sağlığı ve iş güvenliği iddiaları, santral mülkiyet ve işletme haklarının 49+49 yıl süreyle yabancı bir şirkete bırakılması ve stratejik bir tesis üzerinde yabancı hâkimiyeti ihtimali; hem çevresel hem de ulusal güvenlik bakımından ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

Bu kapsamda, kamu yararının korunması ve şeffaflığın sağlanması amacıyla aşağıdaki soruların yanıtlanması gerekmektedir:

- 1.) Akkuyu Nükleer Santrali'nin tamamının Rosatom'a ait olması nedeniyle tesisin Türkiye'nin stratejik denetimi dışında kalacağı yönündeki değerlendirmelere ilişkin Bakanlığınızın görüşü nedir?
- 2.) Bu tesis, Türkiye'nin ulusal güvenliği açısından "kritik altyapı" olarak tanımlanmakta mıdır?
- 3.) Tesis çevresinde kullanılan sahil gözetleme ve güvenlik sistemlerinin yabancı bir devlet tarafından yönetildiği iddiası doğru mudur?
- 4.) Olası bir uluslararası kriz veya savaş durumunda santralin kontrolünün Türkiye tarafından nasıl sağlanacağına ilişkin hukuki ve teknik çerçeve nedir? Türkiye'nin operasyonel yetkileri hangi hükümlere dayanmaktadır?
- 5.) Akkuyu projesinde yerli teknoloji ve yerli üretim oranı yüzde kaçtır?
- 6.) Akkuyu projesi kapsamında Türkiye'ye fiilen aktarılan teknoloji transferi hangi başlıkları kapsamaktadır?



37859

Nimet ÖZDEMİR

İstanbul Milletvekili

- 7.) Türkiye'nin nükleer teknoloji alanında yerli mühendislik kapasitesi ve bilgi birikimi kazanmasını sağlayacak modeller neden tercih edilmemiştir?
- 8.) Santralin "nükleer atık birikim alanına dönüşeceği" yönündeki iddialar hakkında Bakanlığınızın değerlendirmesi nedir?
- 9.) Akkuyu'dan çıkacak radyoaktif atığın nihai sorumluluğu ve mülkiyeti hangi ülkeye veya kuruma aittir?
- 10.) Türkiye'de uzun vadeli nükleer atık depolama, taşıma, bertaraf ve geri dönüşüm altyapısı oluşturulmuş mudur? Oluşturulmadıysa çalışmalar hangi aşamada?
- 11.) Olası bir kaza durumunda uygulanacak acil durum planları oluşturularak yerel halka açık ve anlaşılır biçimde paylaşılmış mıdır?
- 12.) Türkiye'nin mevcut elektrik üretim kapasitesi dikkate alındığında, Akkuyu'nun enerji arz güvenliğine katkısı hangi somut verilere dayanmaktadır?
- 13.) Santrale ilişkin işletme ve gelir paylaşım sözleşmelerinin kamuoyundan gizlenen bölümleri var mıdır?
- 14.) Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) raporlarına kamuoyunun şeffaf biçimde erişebileceği güncel bir veri tabanı oluşturulmuş mudur?
- 15.) Akkuyu Nükleer Santrali'nin soğutma suyunu 35 °C'ye kadar ısıtarak denize deşarj etmesinin deniz yaşamı üzerindeki etkilerine ilişkin yapılmış güncel, bağımsız ve bilimsel bir etki analiz raporu var mıdır?
- 16.) Santralin tam kapasitede çalışması hâlinde denize bırakılacak ısınmış suyun miktarı nedir? Bu durumun uzun vadeli ekosistem değişimlerine yol açıp açmayacağına ilişkin bağımsız bir çalışma yapılmış mıdır?
- 17.) Santral sahasını da kapsayan bölgede son 10 yıl içinde güncellenmiş deprem tehlike analizleri yapılmış mıdır?
- 18.) Santral temelinde "çatlak" olduğu yönünde kamuoyuna yansıyan iddialar doğru mudur? Bu konuda bağımsız bir teknik denetim gerçekleştirilmiş midir?
- 19.) Santral inşaatında işçi sağlığı ve güvenliğine ilişkin denetim yapılmış mıdır? Yapıldıysa kaç denetim gerçekleştirilmiştir ve sonuçları nedir?
- 20.) Ücret gecikmeleri, iş güvenliği ihlalleri ve çalışma koşullarına ilişkin iddialar hakkında Bakanlığınızca yürütülen herhangi bir inceleme bulunmakta mıdır?