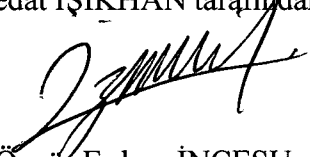




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Anayasanın 98'nci ve TBMM iç tüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca T.C Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Vedat İŞIKHAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 11.02.2026


Özgür Erdem İNCESU
Ardahan Milletvekili

29 yaş altı genç girişimcilere, ilk defa iş kurmaları halinde Bağ-Kur primlerinin bir yıl süreyle devlet tarafından karşılanmasına ilişkin uygulama yürürlükte iken, iş kurarak başvuruda bulunan girişimciler söz konusu destekten yararlanma hakkı kazanmıştır.

Ancak 19 Aralık 2025 tarihinde yayımlanan düzenleme ile prim desteğinin kaldırıldığı ve bu tarihten önce iş kurmuş olan girişimcilerin henüz 12 aylık destek süresi dolmadan ödemelerinin kesildiği yönünde ciddi mağduriyet iddiaları bulunmaktadır.

Söz konusu girişimciler, yürürlükteki mevzuata ve devletin bir yıl süreyle prim desteği sağlayacağı yönündeki açık düzenlemeye güvenerek iş kurmuş, mali planlamalarını ve yatırım kararlarını bu destek çerçevesinde oluşturmuştur. Destek süresi tamamlanmadan yapılan kesinti; **hukuki güvenlik, kazanılmış hakların korunması ve düzenlemelerin geriye yürümezliği ilkeleri** bakımından tartışma yaratmaktadır.

Bu Bağlamda;

1. 19 Aralık 2025 tarihine kadar genç girişimci prim desteğine başvuran ve hak kazanan girişimci sayısı kaçtır?
2. 19 Aralık 2025 tarihli düzenleme ile destekten yararlanmakta olan girişimcilerin ödemeleri kesilmiş midir?
3. Yürürlükteki düzenlemeye güvenerek başvuru yapmış ve destek hakkı doğmuş girişimcilerin 12 aylık prim desteğinin tamamlanmaması hangi hukuki gerekçeye dayanmaktadır?
4. Bakanlığınız, düzenlemelerin geriye yürümezliği ve kazanılmış hakların korunması ilkeleri çerçevesinde mevcut hak sahiplerinin 12 aylık destek süresini tamamlamasını sağlayacak mıdır?
5. Destek ödemelerinin kesilmesi nedeniyle prim borcu ve gecikme zammı ile karşı karşıya kalan girişimciler için telafi edici bir düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?
6. 19 Aralık 2025 tarihli düzenlemenin yürürlük maddesinde, mevcut hak sahiplerine ilişkin bir geçiş hükmü neden öngörülmemiştir?