



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 19334

Tarih : 04.08.2026

47591

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat KURUM tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.

İbrahim AKIN

İzmir Milletvekili

İzmir'in Dikili ve Bergama ilçeleri arasında Türkiye Elektrik İletim AŞ (TEİAŞ) tarafından yapılması planlanan "154 kV Dikili TM-İzmir Havza Elektrik Enerjisi İletim Hattı" projesi için Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" kararı verilmiştir.

Yaklaşık 26 kilometre uzunluğundaki proje kapsamında 69 elektrik direğinin kurulacağı, bunlardan 26'sının orman alanları içerisinde yer alacağı belirtilmektedir. ÇED raporunda, proje etki alanında bulunan 44,72 hektarlık orman alanında yer alan ağaçların damgalama işlemlerinin ardından kesileceği ve toplam 27 bin 305 ağacın kesilmesinin planlandığı ifade edilmektedir.

Türkiye'nin iklim değişikliği, orman yangınları, biyolojik çeşitlilik kaybı ve doğal alanların korunması gibi önemli çevresel sorunlarla karşı karşıya olduğu bir dönemde, kamu yatırımlarının çevresel etkilerinin bilimsel ve bütüncül biçimde değerlendirilmesi büyük önem taşımaktadır.

Bu kapsamda;

1. "154 kV Dikili TM-İzmir Havza Elektrik Enerjisi İletim Hattı" projesi için verilen Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu kararının dayandığı temel çevresel kriterler nelerdir?

2. Projenin ÇED sürecinde orman alanlarına vereceği zarar, kesilecek ağaç sayısı ve habitat kaybı bakımından hangi değerlendirmeler yapılmıştır?
3. Proje kapsamında kesileceği belirtilen 27 bin 305 ağacın türlere göre dağılımı nedir?
4. ÇED raporunda belirtilen 44,72 hektarlık orman alanının ekolojik niteliği, biyolojik çeşitlilik değeri ve koruma statüsü değerlendirilmiş midir?
5. Projenin mevcut güzergâhı belirlenmeden önce orman alanlarına daha az zarar verecek alternatif güzergâh seçenekleri incelenmiş midir? İncelendiyse kaç alternatif güzergâh değerlendirilmiştir?
6. Alternatif güzergâhların tercih edilmemesinin gerekçeleri nelerdir?
7. Proje alanının Bakırçay Deltası'na yakınlığı ve bölgedeki kuş hareketliliği dikkate alınarak kuş göç yolları ve kuş çarpması riski bakımından hangi çalışmalar yapılmıştır?
8. ÇED sürecinde iklim değişikliği, artan orman yangını riski ve elektrik iletim hatlarının yangınlara etkisi konusunda herhangi bir değerlendirme gerçekleştirilmiş midir?
9. Proje kapsamında kesilecek ağaçların yerine yapılacak ağaçlandırma ve ekolojik rehabilitasyon çalışmalarının kapsamı nedir?
10. Kesilecek her bir ağaç için uygulanacak telafi edici çevresel yükümlülükler nelerdir? Bu yükümlülüklerin denetimi hangi kurum tarafından yapılacaktır?
11. Projenin inşaat ve işletme aşamalarında oluşabilecek toz, erozyon, habitat parçalanması ve yaban hayatına etkiler için hangi önlemler alınacaktır?
12. ÇED olumlu kararı verilen enerji iletim hattı projelerinde, proje tamamlandıktan sonra çevresel taahhütlerin yerine getirilip getirilmediğine ilişkin Bakanlık tarafından denetim yapılmakta mıdır?