



**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıda belirtilen sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İBRAHİM YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 23.06.2026

**Av. Uğur BAYRAKTUTAN**  
Artvin Milletvekili

Doğu Karadeniz Bölgesi'nde özellikle Artvin ve Rize hattında yüzyıllardır sürdürülen atmacacılık geleneği, bölge halkı açısından yalnızca bir av faaliyeti değil; kültürel kimliğin ve yerel yaşam biçiminin önemli bir parçasıdır.

4915 sayılı Kara Avcılığı Kanunu'nda TBMM tarafından kabul edilen değişiklikle atmacacılık geleneği "geleneksel avcılık" faaliyeti olarak yasal statüye kavuşturulmuş, bu kapsamda atmacacılıkta kullanılan kızıl sırtlı örümcek kuşuna ilişkin önceki yasaklayıcı düzenlemeler kaldırılmıştır.

Buna karşın Tarım ve Orman Bakanlığı Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü tarafından 16.06.2026 tarihinde yayımlanan ve Danıştay 10. Dairesinin bir kararına dayandırılan genelge ile 2026-2027 Av Döneminde kızıl sırtlı örümcek kuşunun avlanması, yakalanması ve izin işlemlerinin yeni bir karar alınana kadar durdurulduğu bildirilmiştir.

TBMM tarafından çıkarılan ve yürürlükte bulunan bir kanun hükmü mevcutken, idarenin genelge ve komisyon kararlarıyla bu hakkın kullanımını fiilen durdurmasının hukuki dayanağı kamuoyunda tartışmalara neden olmuştur.

**Bu bağlamda;**

- 1- Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından 16.06.2026 tarihinde yayımlanan söz konusu genelgenin hukuki dayanağı nedir? Genelgede atıf yapılan Danıştay 10. Dairesinin E.2022/5510, K.2025/6249 sayılı kararının kapsamı nedir?
- 2- Yürürlükte bulunan bir kanun hükmü mevcutken, Bakanlık genelgesi ile kanunun tanıdığı bir hakkın kullanımının durdurulması hangi yetkiye dayanmaktadır?
- 3- Bu kararla birlikte kendisini TBMM iradesinden ve kanunlardan üstün görenler kimlerdir? Haklarında herhangi bir işlem başlatılmış mıdır?
- 4- 4915 sayılı Kara Avcılığı Kanunu'nda yapılan değişikliğin ardından Merkez Av Komisyonu kararlarının ve Bakanlık uygulamalarının yeni kanun hükümlerine uyumlu hale getirilmesi hangi gerekçe ile tamamlanmamıştır?
- 5- Atmacacılık geleneğinin yoğun olarak yaşatıldığı başta Artvin ve Doğu Karadeniz Bölgesi olmak üzere ilgili kurum ve kuruluşlar, avcı dernekleri ve sivil toplum kuruluşlarıyla bu konuda herhangi bir istişare yapılmış mıdır?
- 6- Kanun değişikliğiyle tanınan hakların fiilen kullanılamaması nedeniyle mağduriyet yaşadığını belirten vatandaşların taleplerinin giderilmesine yönelik Bakanlığınızın herhangi bir çalışması bulunmakta mıdır?