



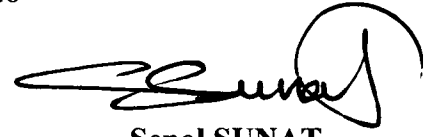
Şenol SUNAT

Manisa Milletvekili

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasası'nın 98'inci maddesi ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince **Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim YUMAKLI** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 17.02.2026



Şenol SUNAT
Manisa Milletvekili

Orman Genel Müdürlüğü tarafından, odun üretim faaliyetlerinde 186 yıldır kullanılan ve düşük maliyetli olduğu belirtilen “enfrenç boya” sistemi yerine “barkod sistemine” geçileceği kamuoyuna yansımıştır. Söz konusu boya sisteminin, kesilecek ağaçların işaretlenmesinde ve kesim sonrası ürünlerin takibinde uzun yıllardır kullanıldığı; dayanıklı, silinmez ve neredeyse maliyetsiz bir yöntem olduğu bilinmektedir.

Buna karşın, dijitalleşme gerekçesiyle uygulamaya konulan barkod sisteminin kamuya yıllık yaklaşık 450 milyon TL ek maliyet doğuracağı, birim maliyeti 25-30 kuruş olduğu ifade edilen barkodların kamuya 5 TL bedelle temin edildiği ve sistemin sağlıklı işleyebilmesi için ormanlık alanlarda kesintisiz internet altyapısının gerekli olduğu yönünde iddialar bulunmaktadır.

Ayrıca, barkodların fiziksel dayanıklılığına ilişkin saha uygulamalarında kopma ve ziyan yaşandığı, sistemin altyapısının tam anlamıyla hazır olmadığı ve alım sürecine ilişkin şeffaflık konusunda soru işaretleri bulunduğu dile getirilmektedir.

Ayrıca Orman Genel Müdürlüğü'nün Ekim 2025'te Elektronik Taşıma Belgesine, Aralık 2025'te Araç Takip Sistemine geçiş yaptığı bilinmektedir. Orman ürünlerinin taşınmasında her yıl 1,2 milyon taşıma belgesi düzenleyen bakanlık bu uygulamalarla orman ürünlerinde usulsüz nakliyatları önlemeyi, orman emvalinde kaçak kesimleri azaltmayı amaçlamaktadır. Ancak sahadan gelen şikayetlerde ETB ve ATS uygulamalarının internet altyapısına ihtiyaç duyduğu, ormanlık alanlarda çoğu zaman internete erişim sorunu yaşandığı dolayısıyla ilgili sistemlerin etkinlik ve verimliliğinin düşük olduğu iddia edilmektedir.

Bu bağlamda, aşağıdaki soruların yanıtlanması kamuoyunun bilgi alma hakkı açısından önem arz etmektedir;

1. Bakanlığınızın odun üretim faaliyetlerinde 186 yıldır kullandığı enfrenç boya sistemini kaldırmak istemesinin gerekçesi nedir? Mevcut sistem hangi pratik nedenlerle yetersiz görülmektedir?
2. Bakanlığınız odun üretim faaliyetlerinde barkod sistemine geçiş kararı; hangi bilimsel, teknik ve mali fizibilite raporlarına dayanmaktadır?

3. Bu karar öncesinde bakanlığınız düzenleyici etki analizi yapmış mıdır? Bakanlığınızın sistem değişikliğinde kamu yararı gerekçesi nedir?
4. Bakanlığınız barkod sistemine geçmeden önce orman muhafaza memurlarından saha görüşü istemiş midir?
5. Yeni sistemin kamuya yıllık toplam maliyeti ne kadardır? 450 milyon TL harcama yapılacağı iddiası doğru mudur?
6. Birim maliyeti 25-30 kuruş olduğu belirtilen barkodların kamuya 5 TL bedelle temin edildiği iddiası doğru mudur? Doğru ise bu fiyat farkının gerekçesi nedir?
7. Barkod sisteminin uygulanabilmesi için ormanlık alanlarda internet altyapısının yeterli olması gerekmektedir. Bakanlığınız ormanlık alanların internet altyapısı için yeterlilik analizi yapılmış mıdır?
8. Bakanlığınız internet altyapısı yetersiz bulunan ormanlık alanlarda odun üretimini nasıl planlayacak, nasıl takip edecek, nasıl denetleyecektir?
9. Bakanlığınız ormanlık alanlarda barkodların fiziksel dayanıklılığına ilişkin saha testleri yapmış mıdır?
10. Elektronik Taşıma Belgesi ve Araç Takip Sistemi internetin olmadığı yerlerde kullanılamayan verimsiz uygulamalar mıdır?