

**T.B.M.M.**

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih: 25 Şubat 2026

Sayı: 17378

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**41286**

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı **Abdulkadir URALOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 24.02.2026

Saygılarımla,


Aysu BANKOĞLU
Bartın Milletvekili

Hayatı kolaylaştırmak iddiasıyla Yap-İşlet-Devret modeliyle inşa edilen ve devlet tarafından yol/köprü geçiş garantisi verilen Gebze-Orhangazi-İzmir Otoyolu, Kuzey Marmara Otoyolu, Menemen-Aliağa-Çandarlı Otoyol, Ankara-Niğde Otoyolu, 1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu, Osmangazi Köprüsü, Yavuz Sultan Selim Köprüsü'nde uygulanan geçiş ihlallerinde uygulanan fiyat politikaları nedeniyle mağduriyet yaratmaktadır. Ücretsiz geçiş yaptıkları gerekçesiyle 15 gün sonra araç sahiplerine 4 kat ceza uygulanması, ücretsiz geçişle ilgili bildirim yapılmaması, işletmenin bildirim yükümlülüğünün olmadığı iddiasıyla ceza miktarını tahsil etmesi, hatta binlerce kişinin icraya verilmesi nedeniyle mağduriyet yarattığı iddiaları dile getirilmektedir.

Kamu Özel Ortaklığı ile inşa edilen köprü ve otoyollardan talep edilen ücretler kadar söz konusu yerlerden ücretsiz geçilmesi sonrasında uygulanan tahsilat politikası da buralarda verilen hizmet kamu hizmeti olmasına rağmen mağduriyete yol açmaktadır. HGS/OGS'lerinde bakiye olsa bile hata vermesinin sorumluluğu da vatandaşa yüklenmektedir. HGS/OGS'lerinde para yok ise cezalı geçişin maliyeti araç sahibi vatandaşlarımıza normal geçiş ücretinin çok üzerinde gerçekleşmesi nedeniyle vatandaşlarımız pahalı olan geçiş ücretiyle zaten mağdur edilirken, ikinci kez de katlamalı cezalar ile mağdur edilmektedir. Araç sahibi vatandaşlarımız tüketici, avukat ve mahkeme masrafları da eklendiğinde geçiş ücretlerinin neredeyse 10 misli bir fatura ile karşı karşıya kalmaktadırlar. Hatta kimi iddialara göre ücretsiz geçiş yapan vatandaşlarımızın uyarılmadığı ya da sadece SMS ile bildirim yapıldığı, bu nedenle trafik cezaları gibi adreslere yazılı bildirim yoluna başvurulmadığı iddia edilmektedir. Bu sebeple tüketiciler cezalardan ancak evlerine gelen icra dosyası vesilesiyle haberdar olmaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

1. Gebze-Orhangazi-İzmir Otoyolu, Kuzey Marmara Otoyolu, Menemen-Aliağa-Çandarlı Otoyol, Ankara-Niğde Otoyolu, 1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu, Osmangazi Köprüsü ve Yavuz Sultan Selim Köprüsü'nden ücretsiz geçiş nedeniyle ceza alan kişi sayısı nedir? Kaç kişi ödemediği için icralık olmuştur?
2. Araç sahiplerine bildirim yapılmadan kesilen cezalar ile hukukun genel ilkelerinden birisi olan bildirimsiz ceza olmaz kaidesi çiğnenmiş olmuyor mu?

3. Gebze-Orhangazi-İzmir Otoyolu, Kuzey Marmara Otoyolu, Menemen-Aliğa-Çandarlı Otoyol, Ankara-Niğde Otoyolu, 1915 Çanakkale Köprüsü, 1915 Çanakkale Otoyolu, Osmangazi Köprüsü ve Yavuz Sultan Selim Köprüsü'nden ücretsiz geçişlerde şirketin bildirim yükümlülüğü neden yoktur? Şirketlerin tüketiciye bildirim yapmadan ceza kesmesi Anayasa, Tüketici Kanunu ve genel hukuk normlarına aykırı değil midir?
4. Söz konusu köprü ve otoyol şirketleri tarafından uygulanan ceza politikasının temel dayanağı 6001 sayılı yasanın 30'uncu maddesi olmasına rağmen bu madde cezanın genel hükümlerine göre tahsili düzenlemekte, cezanın da idari para cezası olduğuna gönderme yapmaktadır. Kamu hukuku anlamında bir para cezası olan bu cezanın özel hukuk anlamında karşılığı olmamasına ve ceza verme ve bunu uygulama hakkı devletin egemenlik haklarından birisi olmasına rağmen özelleştirmelerin vatandaş aleyhine sonuçlanması hukuki ve vicdani olarak çelişkili değil midir?
5. Hukuken bildirim yapılmadan ceza tahakkuk ettirilemez. Hukukun bu temel ilkesinden hareketle cezalı geçişlerde kurumun tüketiciye bildirim yapmamasının gerekçesi nedir?
6. Seyahat ve bir yerden bir yere gitme hakkı evrensel bir haktır ve kamu hizmeti olarak verilmelidir. Özelleştirilerek verilen tüm hizmetler vatandaşlarımızın seyahat hakkının gasp edilmesi ile sonuçlanarak mağdur edilmesine yol açmıyor mu?

Aç.