



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı: 17402

Tarih: 10.06.2026

43476

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Sümeyye BOZ
Muş Milletvekili

Diyarbakır ili Lice ilçesinde yaşayan Önkol ailesinin maruz kaldığı uygulamalar, tekil bir “güvenlik faaliyeti” olarak açıklanamayacak ölçüde süreklilik kazanmış, doğrudan aileyi ve özellikle çocukları hedef alan bir baskı pratiğine dönüşmüştür. Kendilerini polis ve jandarma olarak tanıtan kişilerin farklı numaralar üzerinden aile fertlerini ısrarla araması, aynı soruları tekrar tekrar yöneltmesi ve çocuklarla doğrudan temas kurarak bilgi almaya çalışması, hukuki bir soruşturma yürütme sınırlarını aşan, fiili bir yıldırma yöntemine işaret etmektedir.

Buradaki temel sorun yalnızca “yetki aşımı” değil, baskının sistematikleşmesidir. Bir kişinin yurt dışında olduğu bilgisi defalarca verilmesine rağmen, aynı ailenin hedef alınmaya devam edilmesi; ev baskınlarıyla ve telefon aramalarıyla sürdürülen bu ısrar, bilgi toplama ihtiyacıyla değil, baskının sürekliliğiyle açıklanabilecek bir tablo ortaya koymaktadır. Bu durum, güvenlik politikalarının hukuki sınırlar içinde kalmadığını, aksine fiili uygulamalarla genişletildiğini göstermektedir.

Daha ağır olan ise çocukların bu sürecin doğrudan muhatabı haline getirilmesidir. Aileden 16 yaşındaki bir çocuğun bu baskılar nedeniyle eğitim hayatından kopmak zorunda kalması, yalnızca bir ihmal değil, kolluk kuvvetinin çocuklar üzerindeki baskısını göstermektedir. Çocukların telefonla aranarak sorgulanması, görüşmeye çağırılması ve duygusal manipülasyon içeren ifadelerle ilişki kurulmaya çalışılması, pedagojik açıdan ağır sonuçlar doğurabilecek bir müdahaledir ve hiçbir hukuki çerçeveye meşrulaştırılamaz.

Öte yandan, kendisini güvenlik görevlisi olarak tanıtan kişilerin kimliklerinin belirsizliği, ayrı bir denetim krizine işaret etmektedir. Ya bu kişiler kamu görevlisidir ve bu durumda yapılanlar açık bir yetki kötüye kullanımındır; ya da kamu görevlisi değildir ve bu durumda yurttaşların güvenliği ciddi biçimde riske atılmaktadır. Her iki ihtimal de doğrudan Bakanlığın sorumluluğundadır.

Bu tablo, yalnızca bir ailenin yaşadığı mağduriyeti değil hukuk devleti ilkesinin sahada nasıl aşıldığını, denetim mekanizmalarının nasıl işlevsizleştiğini ve cezasızlık zemininde benzer uygulamaların nasıl süreklilik kazandığını göstermektedir. Bu nedenle söz konusu olayın açığa çıkarılması, sorumluların tespiti ve bu pratiğin sistematik bir yöntem olup olmadığının ortaya konulması kamu adına zorunludur.

Bu bağlamda:

1. Önkol ailesinin farklı numaralar üzerinden sistematik biçimde aranması ve aile fertlerine, özellikle çocuklara yöneltilen sorgulayıcı içerikteki aramalar Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir; bu uygulama hangi birimlerin talimatıyla yürütülmektedir?
2. Bir kişinin yakınlarının özellikle çocuklarının doğrudan aranarak bilgi vermeye zorlanması ve yüz yüze görüşmeye çağırılması, Bakanlığınız açısından meşru bir yöntem midir? Bu yöntemin açık bir hukuki dayanağı var mıdır?
3. Aynı aileye yönelik tekrar eden aramaların ve ev baskınlarının, somut bir adli soruşturma ihtiyacını aşarak süreklilik kazanması, fiili bir yıldırma ve baskı yöntemi olarak değerlendiriliyor mu; bu konuda herhangi bir iç denetim mekanizması işletilmiş midir?
4. 16 yaşındaki bir çocuğun bu baskılar nedeniyle eğitim hayatını bırakmak zorunda kalması hakkında Bakanlığınızca başlatılmış bir inceleme var mıdır? Bu sonuçtan doğan sorumluluk hangi idari birimlere aittir?
5. Kendisini güvenlik görevlisi olarak tanıtan kişilerin kimlikleri tespit edilmiş midir? Bu kişilerin kamu görevlisi olması halinde haklarında hangi işlemler yapılmıştır; kamu görevlisi olmamaları halinde bu durum nasıl açıklanmaktadır?
6. Çocukların güvenlik süreçlerine dolaylı muhatap haline getirilmesi ve psikolojik şiddete maruz bırakılması karşısında Bakanlığınızın koruyucu ve önleyici herhangi bir politikası bulunmakta mıdır, bulunuyorsa neden somut olayda işletilmemiştir?
7. Benzer biçimde aile bireylerinin telefonla aranarak baskı altına alındığına ilişkin son yıllarda Bakanlığınıza ulaşan başvuru sayısı kaçtır ve bu başvuruların kaç hakkında işlem yapılmıştır?
8. Somut olayda sorumluluğu bulunan kamu görevlileri ya da bu yetkiyi kullandığını iddia eden kişiler hakkında adli ve idari süreç başlatılacak mıdır?