

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

46594

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim **16.7.2026**.


Nevroz Uysal Aslan
Şırnak Milletvekili

9 Haziran 2026 tarihinde Kavak S Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna yaptığım ziyaret kapsamında Recep Bekik ile görüşme sağlanmıştır. Bekik'in 1993 yılından bu yana hapisanede tutulduğu, 30 yılını tamamlamasına rağmen ek cezalandırmalar ve disiplin cezaları gerekçe gösterilerek tahliyesinin engellendiği, hakkında 1 yıl süreyle iyi hâlli olmama kararı verildiği tarafıma aktarılmıştır.

Recep Bekik'in tarafımıza aktardığı bilgilere göre, vücudunda yaklaşık 3 santimetrelilik bir kist bulunmaktadır. Doktorların pankreas kanseri şüphesi üzerinde durduğu, bu nedenle kistten örnek/numune alınması gerektiği, ancak patoloji için yapılmak istenen işlemde kistin kritik ve yoğun damarlı bir bölgede bulunması nedeniyle parça alınamadığı ifade edilmiştir. Bekik, bu nedenle deneysel radyoloji birimine sevkinin beklendiğini aktarmıştır.

Kanser şüphesi bulunan bir sağlık sorunu bakımından tanı sürecinin gecikmesi, mahpus açısından geri dönülmez sonuçlar doğurabilecek niteliktedir. Ceza infaz kurumlarında sağlık hakkı, yalnızca revir muayenesi veya hastane sevkiyle sınırlı olmayıp; zamanında tanı, gerekli tetkiklerin yapılması, uzman hekim erişimi, düzenli takip ve mahpusun kendi sağlık durumu hakkında açık biçimde bilgilendirilmesini de kapsar.

Bekik ayrıca, kız kardeşiyle yaptığı telefon görüşmesinde kendisine işlem yapan doktorlara ilişkin söylediği sözlerin hakaret olarak değerlendirildiğini ve bu nedenle hakkında 5 günlük hücre cezası verildiğini ifade etmiştir. Sağlık hizmetlerine erişimde yaşanan gecikme ve belirsizlikler nedeniyle mahpusun dile getirdiği tepki veya eleştirinin disiplin cezasına

•dönüştürülmesi hem ifade özgürlüğü hem de hasta mahpusların hak arama yolları bakımından ciddi bir sorun oluşturmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Recep Bekik'in 30 yılını tamamlamasına rağmen tahliye edilmediği, ek cezalandırmalar ve disiplin cezaları gerekçe gösterilerek infazının yakıldığı bilgisi doğru mudur? Doğruysa tahliyesinin engellenmesine dayanak yapılan kararların tarihleri ve gerekçeleri nelerdir?
2. Recep Bekik'in vücudunda yaklaşık 3 santimetrelik kist bulunduğu ve doktorların pankreas kanseri şüphesi nedeniyle ileri tetkik istediği bilgisi doğru mudur? Bu konuda sağlık dosyasında hangi tanı, rapor, görüntüleme sonucu ve uzman hekim değerlendirmesi bulunmaktadır?
3. Patoloji için örnek/numune alınması gerektiği hâlde, kistin kritik ve yoğun damarlı bir bölgede bulunması nedeniyle parça alınamadığı bilgisi doğru mudur? Bu durumda Bekik'in ileri tetkik, radyoloji veya ilgili uzman birime sevkı hangi tarihte planlanmıştır?
4. Recep Bekik'in kanser şüphesi bakımından tanı süreci hangi aşamadadır? Numune alınması, ileri görüntüleme, ilgili radyoloji birimine sevk ve uzman hekim değerlendirmesi için belirlenmiş kesin bir tarih var mıdır?
5. Recep Bekik'in sevk ve tetkik sürecinde herhangi bir gecikme yaşanmış mıdır?
6. Recep Bekik'in kız kardeşiyle yaptığı telefon görüşmesinde, kendisine işlem yapan doktorlar hakkında söylediği sözlerin hakaret sayılarak hakkında 5 günlük hücre cezası verildiği iddiası doğru mudur?
7. Sağlık hizmetlerine erişimde yaşanan gecikme, belirsizlik veya memnuniyetsizliğe ilişkin mahpusların aile görüşmelerinde dile getirdiği eleştirilerin disiplin cezasına konu edilmesi Bakanlığınızca hukuka uygun görülmekte midir?
8. Bakanlığınız, Kavak S Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda Recep Bekik özelinde sağlık hizmetlerine erişim, kanser şüphesi bulunan tetkiklerin gecikmesi, hücre cezası ve disiplin cezaları gerekçe gösterilerek infazın yakılması iddiaları hakkında etkili bir inceleme başlatacak mıdır?