



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince, **Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



NERMİN YILDIRIM KARA

CHP Hatay Milletvekili

29 Mart 2025 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan Sağlık Meslek Mensuplarının Serbest Meslek İcrası Hakkında Yönetmelik, meslek örgütleri tarafından olumsuz karşılanmıştır. Tepkiler, ağırlıklı olarak, yönetmeliğin klinik psikoloji düzeyinde yüksek lisans eğitimi zorunlu tutmasının psikologları hem maddi açıdan zorlayacağı hem de aldıkları eğitimi değersizleştirdiği; klinik psikologluğun ayrı bir meslek olarak değerlendirilmesinin tutarsızlığı; terapi planlama ve tedavi yürütme yetkilerinin kısıtlanması üzerinde yoğunlaşmaktadır. Türk Psikologlar Derneği başta olmak üzere, meslek örgütleri söz konusu yönetmeliğin revize edilmesini ya da geri çekilmesini; psikologların talepleriyle uyumlu, özellikle yeni mezunların istihdamını kolaylaştıran bir mevzuat hazırlanmasını talep etmektedirler.

Bu bağlamda;

1.Diplomalarında "Klinik Psikoloji" ifadesi yer almasa da müfredat ve eğitim içeriği bakımından bu alana eşdeğer yüksek lisans eğitimi aldığını belirten uzmanların, transkript incelemesi üzerinden ruhsatlandırma sürecine dahil edilmemesinin gerekçesi nedir?

2. Kamuda veya özel sektörde uzun yıllar boyunca "psikolojinin tıbbi uygulamaları" kapsamında hizmet vermiş deneyimli psikologlar için mesleki tecrübeye dayalı istisnai bir ruhsatlandırma süreci planlanmakta mıdır?

3. Travma psikolojisi veya bağımlılık psikolojisi gibi doğrudan sağlık hizmeti sunumuna yönelik uzmanlık alanlarından mezun olanların, "sağlık meslek mensubu" tanımını dışında bırakılmasının yol açacağı olası hak kayıpları değerlendirilmiş midir?
4. Sağlıklı Hayat Merkezleri (SHM) gibi kamu kurumlarında psikologlar bir klinik psikolog gözetimi olmaksızın bağımsız hizmet verebilirken, yeni yönetmelikle serbest çalışma alanında psikologların sadece klinik psikolog yanında çalışabilmesi şartının getirilmesi bir çelişki değil midir? Bakanlık, kabul ediyorsa bu çelişkiyi gidermek için bir düzenleme yapacak mıdır?
5. Klinik psikologların aldıkları ileri düzey klinik eğitim ve süpervizyon süreçlerine rağmen, terapi planlaması yapabilmek için hekim reçetesine tabi kılınmasının bilimsel ve mesleki gerekçeleri nelerdir?
6. Aynı unvana sahip en fazla üç kişinin ortaklık kurabilmesi ve her birine ayrı oda zorunluluğu getirilmesi, özellikle büyükşehirlerdeki yüksek kira maliyetleri ve emlak stoku düşünüldüğünde, düzenlemenin istihdamını olumsuz etkileyip etkilemeyeceği ölçülmüş müdür?