

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Mustafa ÇİFTÇİ tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

Emet Belediyesince 2025 yılı içerisinde parke taşı ve beton bordür döşeme işine ilişkin bir yapım ihalesi gerçekleştirilmiştir. İhale komisyonunca yapılan değerlendirme sonucunda ekonomik açıdan en avantajlı teklif belirlenmiş olmasına rağmen, ihale daha sonra belediyenin ödeme gücünün bulunmadığı gerekçesiyle iptal edilmiştir. Oysa aynı işe ilişkin ihtiyaç ortadan kalkmamış; iptal kararının ardından aynı nitelikteki işlerin bu kez 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun doğrudan temin hükümleri kullanılarak gerçekleştirildiği iddia edilmektedir. Şikâyet dilekçesinde yer alan iddialara göre, ihale iptal edildikten sonra işlerin önemli bir bölümü KAR-SU-SER İnşaat Madencilik Turizm Taşımacılık Temizlik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.'nden doğrudan temin yöntemiyle karşılanmış ve bu kapsamda çok sayıda ödeme yapılmıştır. İddialara göre, ihalenin ödeme yetersizliği gerekçesiyle iptal edilmesine rağmen daha yüksek maliyet doğurabilecek doğrudan temin yönteminin tercih edilmesi, kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılıp kullanılmadığı konusunda ciddi tereddütler oluşturmaktadır.

Diğer taraftan, doğrudan temin kapsamında düzenlenen faturalara konu parke taşlarının tamamının gerçekte teslim edilmediği, faturalarda belirtilen miktarda mal satışının yapılmadığı ve döşeme işlerinin önemli bir kısmının yüklenici firma yerine belediye işçileri tarafından gerçekleştirildiği de iddia edilmektedir. Ayrıca bazı iş kalemlerine ilişkin metraj, kabul ve teslim süreçlerinin usulüne uygun yürütülmediği, bu nedenle kamu zararının doğmuş olabileceği ileri sürülmektedir.

Emet Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuş olması ve iddiaların kamu kaynaklarının kullanımına ilişkin ciddi nitelik taşıması nedeniyle, konunun İçişleri

Bakanlığınca idari yönden incelenmesi ve gerekli denetimlerin yapılıp yapılmadığının açıklığa kavuşturulması kamu yararı açısından önem taşımaktadır.

Bu kapsamda;

- 1- Emet Belediyesi hakkında söz konusu iddialar nedeniyle Bakanlığınız tarafından mülkiye müfettişi veya kontrolör görevlendirilmiş midir?
- 2- İhalenin ödeme yetersizliği gerekçesiyle iptal edilmesine rağmen aynı işlerin doğrudan temin yöntemiyle yaptırılması Bakanlığınızca incelenmiş midir?
- 3- Doğrudan temin kapsamında alınan parke taşı miktarı ile fiilen teslim edilen mal miktarı arasında fark bulunduğu iddiası araştırılmış mıdır?
- 4- Faturalarda yer alan döşeme işlerinin önemli bölümünün belediye işçileri tarafından yapıldığı iddiası hakkında herhangi bir inceleme yapılmış mıdır?
- 5- Düzenlenen ödeme belgeleri, metrajlar, kabul ve teslim tutanakları ile hakediş evrakları mevzuata uygun bulunmuş mudur?
- 6- İddialar kapsamında kamu zararının oluşup oluşmadığına ilişkin herhangi bir tespit yapılmış mıdır?
- 7- Soruşturma veya inceleme sonucunda sorumlular hakkında idari işlem tesis edilecek midir?