



T.C.  
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı



Sayı :30824082-610 - **17072909**  
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

20 Ekim 2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Murat KURUM  
Bakan

EK:

-Dosya (1 Takım)

**KOCAELİ MİLLETVEKİLİ  
SAYIN LÜTFÜ TÜRKKAN'IN  
TBMM 7/41449 ESAS SAYILI  
YAZILI SORU ÖNERGESİNE  
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI**

**SORULAR**

Kocaeli ili Kartepe ilçesi MOBESKO mevkiinde, D-100 karayolu Ankara istikametinde bulunan toplu taşıma durağının aktif olarak kullanılmasına rağmen, bu durağa yakın bir noktada üst geçide doğrudan erişim sağlayacak merdiven veya bağlantı bulunmadığı ifade edilmektedir.

Söz konusu durak; 280 ve 41K numaralı hatlar başta olmak üzere toplu taşıma araçları ve servisler tarafından aktif şekilde kullanılmakta olup, durağı kullanan vatandaşların üst geçide ulaşabilmek için Ankara Caddesi üzerinden yürümek zorunda kaldıkları belirtilmektedir. Bu durumun hem yaya güvenliği açısından ciddi risk oluşturduğu hem de mevcut ulaşım planlamasında önemli bir eksikliğe işaret ettiği değerlendirilmektedir.

**Yukarıdaki bilgiler çerçevesinde;**

1-Kartepe ilçesi MOBESKO mevkiinde bulunan söz konusu durak hangi tarihte hizmete alınmıştır? Planlama sürecinde yaya erişimi nasıl değerlendirilmiştir?

2-Durağın aktif olarak kullanılmasına rağmen üst geçide doğrudan bağlantı sağlayan bir merdiven veya erişim noktası neden yapılmamıştır?

3-Söz konusu noktada yayaların Ankara Caddesi üzerinden yürümek zorunda kalmasının oluşturduğu trafik ve can güvenliği risklerine ilişkin herhangi bir inceleme yapılmış mıdır?

4-Bu durakla ilgili olarak Bakanlığınıza veya ilgili kurumlara iletilmiş şikâyet ve taleplerin sayısı kaçtır?

5-Ulaşım altyapısı planlamasında durak-üst geçit entegrasyonuna ilişkin standartlar mevcut mudur? Varsa bu noktada neden uygulanmamıştır?

6-Söz konusu durak için üst geçide doğrudan erişim sağlayacak merdiven veya alternatif bir çözüm (asansör, rampa vb.) yapılmasına yönelik bir proje bulunmakta mıdır?

7-Eğer böyle bir proje yoksa, bu eksikliğin giderilmesine yönelik bir çalışma başlatılması planlanmakta mıdır?

8-Benzer durumların önüne geçilmesi için durak yerleşimleri ile yaya erişim altyapısının birlikte planlanmasına yönelik yeni bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir?

**CEVAP**

Kocaeli Büyükşehir Belediye Başkanlığı'ndan alınan bilgide; toplu taşıma durağında, vatandaşların olumsuz hava koşullarından etkilenmemesi amacıyla kapalı durak olarak tasarlandığı ve hizmete sunulduğu, söz konusu üst geçidin ise Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından yapıldığı,

D-100 Karayolu üzerine iniş için belediyece tasarlanan merdiven projesinin üst geçitteki halatların taşıyıcı özellikte olduğu belirtilerek uygun görülmediği,

Durağın planlama sürecinde yaya erişiminin Ankara Caddesi üzerinde bulunan mevcut üst geçit vasıtasıyla sağlanmasının öngörüldüğü, bölgedeki toplu taşıma hatlarının ağırlıklı olarak bu güzergâhı kullanması, yaya erişim mesafelerinin standartlar dahilinde olması, sirkülasyonun mevcut altyapı ile yönetilebilmesi nedeniyle cadde üzerinde ilave bir yaya geçidi entegrasyonuna ihtiyaç bulunmadığı belirtilmiştir.