



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih: **03 Ekim 2025**

Sayı: **14213**

34690

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci TBMM, İçtüzüğü'nün 96'ncı Maddeleri gereğince Adalet Bakanı Yılmaz Tunç tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Sevda ERDAN KILIÇ

İzmir MİLLETVEKİLİ

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi'nin (ÖSYM) 2025 -1 Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı Nisan ayında gerçekleştirilmiştir. Sınavda yöneltilen bir soru (30. Soru) yargı kararıyla iptal edilmiştir. Soru iptali doğrultusunda sınav değerlendirme işlemi yeniden yapılarak, adayların sonuçları güncellenmiş ve 16 Eylül 2025 tarihinde ÖSYM'nin resmi sonuç sayfasında yayınlanmıştır.

ÖSYM tarafından yapılan ilk değerlendirme 120 soru üzerinden yapılırken; soru iptali nedeniyle yapılan ikinci değerlendirme 119 soru üzerinden yapılmıştır. İlk değerlendirmede 70,00 puan alarak, barajı geçen adayların puanları yeniden değerlendirmede 69,5 puana düşürülerek baraj altı bırakılmıştır. Sınavda başarılı olmuş ve Avukatlık Stajını başlatmış meslektaşlarımızın sınavları geriye dönük olarak "başarısız" ilan edilmiştir.

ÖSYM tarafından 27 Nisan 2025 tarihindeki sınava girerek, 70,00 barajına aday meslektaşlarımız stajlarının birkaç ayını geride bırakmışlardır. Adayların kazanılmış hakları, idarenin hatası nedeniyle geriye dönük olarak ortadan kaldırılmıştır.

İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 20/B Maddesinin 2. fıkrası "Milli Eğitim Bakanlığı ile Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan merkezi ve ortak sınavlar, bu sınavlara ilişkin iş ve işlemler ile sınav sonuçları hakkında açılan davalarda verilen yürütmenin durdurulması ve iptal kararları, söz konusu sınava katılan kişilerin lehine sonuç doğuracak şekilde uygulanır" hükmünü düzenler. Bu hükme karşın, başarılı adayların yeniden değerlendirmede başarısız sayılması, Kanun'a aykırılık oluşturduğu gibi, hakkaniyetli de değildir.

ÖSYM'nin iptal edilen soruyu tüm adaylar üzerinden doğru kabul etmesi gerekirken, yanlış kanun uygulaması nedeniyle adayların başarısız sayılması hem hukuka hem de hakkaniyete aykırıdır. ÖSYM'nin sonuçları revize ederek, değerlendirmeyi 120 soru üzerinden yapması gerekmektedir.

Sadece 2025 yılında gerçekleştirilen 3 alan sınavında birden hatalı soruların ortaya çıkması Sınav Komisyonlarında yer alan uzmanların da yetersizliklerini ortaya koymuştur.

Bu kapsamda,

1. 2025 -1 Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı'na kaç aday girmiştir? Adaylardan kaç 70,00 barajını geçerek başarılı olmuştur? Adayların kaç 30. Sorunun iptal edilmesi üzerine ÖSYM tarafından yapılan yeniden değerlendirmede başarısız sayılmıştır?
2. İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 20/B Maddesinin 2. fıkrası "Milli Eğitim Bakanlığı ile Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan merkezi ve ortak sınavlar, bu sınavlara ilişkin iş ve işlemler ile sınav sonuçları hakkında açılan davalarda verilen yürütmenin durdurulması ve iptal kararları, söz konusu sınava katılan kişilerin lehine sonuç doğuracak şekilde uygulanır" hükmünü düzenlerken; ilk değerlendirmede başarılı olmuş adayların yeniden değerlendirmede başarısız sayılması Kanun'a aykırılık oluşturmakta mıdır?
3. Hukuki olarak değerlendirmenin 120 soru üzerinden yapılması gerekirken, 119 soru üzerinden yapılmasının nedeni nedir?
4. ÖSYM, İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun ilgili maddesi ile Barolar ve mağdurlardan gelen şikayetler üzerine sınav değerlendirmesinde revize yapacak mıdır?
5. Sadece 2025 yılı içinde yapılan Kaymakamlık Sınavı, Tıpta Yan Dal Uzmanlık Sınavı ve son olarak Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı'nda soruların hatalı olmasının nedeni nedir? Sınav Komisyonlarında yer alan uzmanlar neye göre belirlenmektedir?