



HALKILARIN ESİTLİK KURULU
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı: 16854
Tarih: 04.03.2026



41939

Mehmet KAMAÇ
Diyarbakır Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, *İçişleri Bakanı Mustafa Şişli* tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet KAMAÇ

Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır'ın Sur ilçesi kırsalında, mera alanına yapılmak istenen ZENKAR-1 GES projesine karşı köylülerin ve yaşam savunucularının itirazları sürerken, basına yansıyan bilgilere göre halkın katıldığı yürüyüş/basın açıklamasına kolluk müdahalesi gerçekleşmiş, gözaltılar ve yaralanmalar yaşanmıştır. Ayrıca köy giriş-çıkışlarının kısıtlandığı, dayanışma ve gözlem için gelenlerin alana erişiminin engellendiği, şirket faaliyetlerinin kolluk eşliğinde yürütüldüğü iddiaları kamuoyuna yansımıştır. Toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı Anayasal bir haktır. Kamu düzeni gerekçesiyle yürütülen uygulamalar, orantılılık, zorunluluk ve tarafsızlık ilkelerine uygun olmak zorundadır. Bir yatırım uyuşmazlığında kolluğun fiilen “şirketin güvenliği” pozisyonuna itilmesi, yurttaşların meşru itiraz hakkını bastıran bir rejime dönüşmemelidir.

Bu bağlamda:

1. GES projesine karşı yapılan protestoya müdahale edilmesi talimatı kim tarafından verilmiştir?
2. Müdahale sırasında kaç kişi gözaltına alınmış, kaç kişi yaralanmıştır?
3. Gözaltına alınan yurttaşlara yöneltilen suçlama nedir?
4. Kolluk güçleri müdahale sırasında hangi araç ve yöntemleri kullanmıştır? Güç kullanımının gerekçesi nedir?



41939

Mehmet KAMAÇ
Diyarbakır Milletvekili

5. Köy giriş-çıkışlarının kapatıldığı ve alanın güvenlik ablukasına alındığı iddiaları doğru mudur? Bu uygulamanın hukuki dayanağı nedir?
6. Şirket faaliyetlerinin kolluk refakatiyle yürütüldüğü iddiaları doğru mudur? Kolluk kuvvetleri bir yatırım şirketinin güvenliğini sağlamak için mi görevlendirilmiştir?
7. Müdahale sırasında hak ihlali iddialarına ilişkin herhangi bir idari inceleme başlatılmış mıdır?